AFC论坛

第10届日本・中国・韩国国史对话的可能性

《国史中的“情感”——日本・中国・韩国》

主办：渥美国際交流财团关口全球研究会（SGRA）
协办：东北学院大学

2026年8月26日（星期三）9:00～12:30（日本时间）

2026年8月27日（星期四）9:00～12:30（日本时间）

会场・东北学院大学五桥校区

配有日语、中文、韩语同声传译

主　旨

“国史对话”的宗旨在于，通过强化日中韩三国的本国史研究者之间的对话与交流，构建一个知识的平台，并为克服长期以来屡次导致东亚国际关系紧张的历史认识问题寻找线索。从2016年开始持续举行的“国史对话”，此次已是第10届会议，同时也迎来其10周年。

本次对话将以日中韩国史中的“情感”为主题。人们的情感一直是推动历史的重要因素。而历史认识同样无法脱离“情感”这一要素来加以理解。

日中韩三国在围绕历史的国民情感层面，已经经历了多次冲突。随着全球化的发展，以及互联网媒体对社会带来的巨大变化，今后此类情况恐怕仍难以避免。因此，将“情感”本身设为对话的焦点，可以说是一个切实而有效的选择。日中韩三国的国民彼此之间怀有怎样的情感？战争与殖民统治等过去的事件，究竟对日中韩三国的国民的情感产生了怎样的影响？

“情感”往往被视为与“理性”相对立，但对这种理解方式需要有所保留。自认为理性的人，往往容易把立场或意见不同者的言行及其反对意见视为“情感用事”。然而在现实中，情感与理性之间其实难以明确区分。

此次确立“情感”这一主题的背景，也承接了2023年第8届国史对话《20世纪的战争・殖民统治与和解的历史叙述—教育・媒介・研究》的成果。在那次对话中，我们再次确认：历史认识是在各自社会中，通过记忆、学校教育、媒体而形成的，这与历史研究之间存在极大的差距。尽管议题严峻，日中韩三国的本国史研究者之间却产生了令人惊叹的深度对话，但同时也发现，这样的对话仍然不够充分。在第10届“国史对话”中，我们所期望的，是让日中韩三国的本国史研究者不仅了解对方国家的“情感”，同时也认知自身国家的“情感”。在这一视角下进一步深化对话，必将为应对历史认识问题提供重要的启示。

会议日程

2026年8月26日（星期三）

第1场 【主题演讲】

主持：金囧泰 KIM Kyongtae（全南大学）

9：00 **【举办主旨】**

刘杰 LIU Jie（早稻田大学）

【主题演讲】《情感・历史与认同——如何淡化东北亚历史叙述中的国族偏见》

葛兆光 GE Zhaoguang（复旦大学）

这一演讲以东北亚（中日韩）的若干历史事件与历史著作为例，讨论三个问题：一，不同的国族情感，如何支配了历史叙述，使历史叙述出现了偏差？二，怎样在历史中同情地理解这些情感，并把这些情感妥善地安放在理性的历史叙述中？三，如何超越国境，扩大历史叙述的视野，淡化这种可以称之为“归属感”或者“认同感”的情感色彩，化解历史上“尔疆我界”造成的隔阂。

【论坛主旨】

盐出浩之 SHIODE Hiroyuki（京都大学）

【主题演讲】《义愤的情感体制（regime）—茶山丁若镛的“义杀论”》

金澔 KIM Ho（首尔大学）

18世纪统治朝鲜王朝的正祖，以朱子“明德者,人之所得乎天”的教诲为基础，将“万人的君子化”确立为统治的终极目标。原本仅对两班与士族所要求的“明明德之修身”，此时被尽可能扩展至所有的民众，并被倡导为人生的目标。尽管所有人都具备成为君子的可能性，但并非任何人皆可成为君子。诚然，若能践行社会所要求的“义行”，便可将上天赋予的君子之可能性转化为现实态。挺身反抗不义或对此感到愤怒的“义行—此类行为往往伴随着暴力—”在正祖的情感统治脉络中，属于重要的“管理对象”。正祖在二十五年的治世期间所留下的千余件与杀人案件相关的审理记录《审理录》，正是充分体现其情感统治的思想史史料。不仅如此，茶山丁若镛针对正祖《审理录》所撰写的评论书《钦钦新书》，亦是解读18至19世纪韩国心态史，即mentalité的关键所在。

10：30 茶歇（30分）

第2场 【报告《战争与情感》】

主持：南基正 NAM Kijeong（首尔大学）

11：00 **【报告1】《军事暴力与情感的统制》**

中村江里 NAKAMURA Eri（上智大学）

日中战争与亚洲太平洋战争由日本军队的侵略所引发，在日本国内外造成了大量人员伤亡。在亚洲太平洋各国，数千万平民因屠杀、纵火、掠夺和性暴力而丧生，盟军战俘的死亡比例也接近3成。日本国内同样有230万军人和80万平民死亡，其中多数死亡集中在战争结束前的最后一年。军人的死因中，饿死和病死的人数也远远超过战斗死亡。这表明，战争领导者漠视本国国民的生命，而迟迟未能作出结束战争的决定，进一步扩大了人员伤

亡。此外，约有5万名从日本殖民地朝鲜・台湾被动员的军人死亡；空袭・原子弹爆炸的遇难者中，也包括被强制带到日本的朝鲜人・中国人、盟军战俘以及来自东南亚的留学生等具有不同背景的人群。

关于这场战争所造成的加害与受害的诸多面向，历史学等领域已经积累了大量研究成果。然而，对于身处其中的人们的情感，尚未给予充分关注；有关战争创伤及其情感史的研究，在亚洲各国也只是近年来才刚刚起步。

本文在笔者既有研究的基础上，以日本军队士兵为对象，探讨军事暴力与情感之间的关系。本文将参照情感史研究的相关成果，把军队视为一种“情感共同体”，考察战争时期士兵的情感如何受到动员，并由此参与和实施加害行为。同时，本文还将分析那些往往被视为“本能”的情感之中所内含的政治性边界。

【报告2】《战争情感与国家自我重构：韩中日承认斗争比较研究》

吴承嬉　OH Seung-he（国立外交院）

韩中日之间的历史冲突并非单纯事实层面的争端，而是在尚未实现对战时痛苦之承认的情况下延续至今，并界定了国家间关系的承认斗争。本研究以霍耐特的承认理论为分析框架，考察各国如何将战争的情感遗产转化为当下的国家自我重构工程。各国呈现出截然不同的情感转化模式。日本通过以受害者叙事进行替代，将对战时加害的负罪感与战败的耻辱感予以封存，而被压抑的创伤则以历史修正主义及对“强大日本”的渴望等形式重新浮现。韩国将殖民统治的屈辱转化为去殖民化的自我确立，并通过“韩流”在世界范围内获得的承认来恢复集体尊严。中国将“百年国耻”升华为中华文明的复兴与“中国梦”，并借助人类命运共同体话语，从一个寻求承认的国家，重新定位为提议替代性世界秩序的文明主体。

这些相互竞争的自我重构工程在冲突中重新塑造着东亚承认政治的格局。本研究提出，东亚的和解无法仅凭解决历史事实来实现，而取决于各国能否确立起足以真诚承认他者痛苦的稳固的自我承认——这一悖论正是该地区尚未完成的历史清算之核心所在。

【报告3】《苦难、抵抗与超越：抗战记忆的三种叙事及其反思》

唐小兵　TANG Xiaobing（华东师范大学）

主要以新世纪以来出版的一些回忆录和口述史作为主体资料，从对于苦难的个人化叙事、对日本入侵的文化取向抵抗叙事和超越民族国家边界的历史反思三个维度来重新审视对于抗战的历史叙事的三种类型，通过个体的生命故事和生命经验的视角，来建构中国的知识分子、学生和民众是如何亲历、见证和反思抗战导致的集体经验和民族创伤，进而试图在个体与国家、历史与记忆、经验与理性、民族主义与人道主义等多重视角来讨论这些回忆录和口述史所呈现的内容。

2026年8月27日（星期四）

第3场　【报告《相互印象》】

主持：郑淳一　CHONG Soonil（高丽大学）

9：00　**【报告4】《近代日本的对华情感：“文明／野蛮”与“清洁／不洁”的框架》**

金山泰志　KANAYAMA Yasuyuki（横滨市立大学）

本报告从“文明／野蛮”与“清洁／不洁”这两组二元对立的框架出发，考察近代日本对华情感的形成及其变化过程。近年来的调查显示，日本人对中国的印象中，否定性评价已超过九成；在社交媒体平台上，排外性言论也在日常化地扩散。为了在历史的维度上相对化当下的这种情感，本研究将关注民众所具有的更为直接且无意识性的“情感”，而这在以往知识分子论述或国家政策层面的中国观研究中较难充分把握。在分析①中，以明治至昭和战争前期的主要少年杂志（《小国民》《少年世界》《日本少年》《少年俱乐部》）为史料，

通史性地揭示出一种情感的两义性：一方面，随着战争与外交局势的变化，对中国的敌意与轻蔑不断被放大；另一方面，对孔子、孟子等古典世界中国伟人的敬仰也同时存在。本研究关注的是：少年杂志既是娱乐读物，同时也是情感教育的媒介，它向儿童传达了一种所能共享的“最大公约数式”的情感结构。在分析②中，本研究以作为生活文化的中国菜的接受为对象，探讨所谓“不洁”的评价并不能简单还原为味觉或卫生问题，而是在与对中国人以及南京町等“中国式空间”的既有刻板印象相结合的过程中不断被再生产的。此外进一步指出，19世纪后半叶卫生思想的渗透强化了“清洁＝文明”的观念，从而支撑了日本的自我定位与对他者的区分。情感史的视角能够成为以更加冷静且多重的方式讨论现代日中关系的重要基础，并通过对其生成过程的可视化加以呈现。

【报告5】《现代韩国的对华认知：历史机构、国政监查与政治波动》

孙成旭　SON Sungwook（昌原大学）

韩国对华情感并非源于单一渊源。前近代朝贡秩序中中华优位的经验、近代日本殖民统治留下的等级记忆，以及冷战时期的意识形态对立，共同构筑了其底层基础。然而，仅凭这一历史形成过程，尚不足以解释今日之情感表现。对外局势的变化与国内政治的重组引发了周期性的波动，从而反复唤醒历史沉淀的情感，并将其塑造成新的形态。

在此过程中，韩国的对华情感与对日情感紧密相连。两者并非完全独立运作，而在特定局势下呈现出消长与联动的态势。当反日情绪高涨时，中国往往被召唤为历史连带的对象；而当反华情绪强化时，韩国社会又会重新审视与日本的关系。这种联动并非偶然，而是韩国社会在同时承载并克服前近代中国优位与近代日本优位这两类差异化等级经验的过程中，将其印刻于情感结构的结果。

本文着眼于韩国对华情感如何实现制度化，并在政治波动中如何被放大或调整。分析的核心对象是2006年成立的东北亚历史财团。如果说国史编纂委员会、韩国学中央研究院、独立纪念馆等机构以研究、收集、教育为基本职能，那么东北亚历史财团自成立之初便被定位为兼具研究职能与现实问题应对职能的机构。21世纪初，中国的东北工程与日本历史教科书问题同时爆发，围绕这一危机的政治动力学催生了该机构。其结果使该财团置身于外交、政策与舆论的交汇点，从而具备了对政治波动尤为敏感的结构。

本文以围绕该财团的国政监查资料为主要分析对象。国政监查既是政治介入历史机构的方式，亦是历史情感转化为政治话语进行呈现的场域。本文旨在追踪各类议题以何种话语呈现，对华议题与对日议题的比重如何随政权与时期变化而演变，以及歪曲、屈辱、愤怒等负面情感词汇在何种政治条件下全面显现。进而探讨这些话语如何通过财团的研究议题与业务优先顺序，对民众的历史认知产生何种波澜。通过上述分析，本文拟重新审视政治对历史机构产生的影响及其潜藏的问题。

10：30　茶歇（30分）

第4场　【指定讨论与自由讨论】

11：00　　彭浩　PENG Hao（大阪公立大学）、村和明　MURA Kazuaki（东京大学）

【指定讨论1】 彭浩　PENG Hao（大阪公立大学）
【指定讨论2】 朴三宪　PARK Sam hun（建国大学）
【指定讨论3】 宫间纯一　MIYAMA Junichi（中央大学）

【自由讨论】

【总结】

三谷博　MITANI Hiroshi（东京大学名誉教授）

12：30　闭会

嘉宾简介

葛兆光 / GE Zhaoguang

1950年生，北京大学本科（1982年）、研究生（1984年）毕业，曾任清华大学教授（1992年）复旦大学文史研究院创院院长（2007年）。
现任复旦大学文史研究院及历史系文科资深教授。
研究领域是东亚及中国的思想、文化与宗教史。
主要著作：《中国思想史》两卷本（复旦大学出版社，1998、2001年；英文版、韩文版）；《宅兹中国——重建有关“中国”的历史论述》（中华书局，2011年；英文版、韩文版、日文版、法文版）；《何为中国：疆域、族群、文化与历史》（香港牛津大学出版社，2014年；日文版、英文版、法文版）；《历史中国的内与外》（香港中文大学出版社，2017年；韩文版、德文版）等。

金澔 / KIM Ho

毕业于首尔大学国史学系，并于同校研究生院取得硕士及博士学位。
历任首尔大学奎章阁韩国学研究院责任研究员、京仁教育大学教授，现任首尔大学亚洲研究所教授。
研究领域为朝鲜时代思想史及社会文化史。主要探究朝鲜王朝统治论与制度实践的盛衰。
主要著作：《许浚的东医宝鉴研究》（2000年）；《朝鲜王室的医疗文化》（2017年）；《朝鲜的地方医局：公共的实践场》（2025年）等医疗社会史研究，以及探讨围绕罪与罚的朝鲜日常世界的《丁若镛，讲述朝鲜的正义》（2013年）；《百年前的杀人案：透过检案所见之朝鲜日常史》（2018年）和《正祖的法治》（2020年）等。

中村江里/ NAKAMURA Eri

1982年生。毕业于上智大学文学部史学科，后于一桥大学大学院获得硕士学位及博士学位（社会学）。曾任一桥大学大学院社会学研究科特任讲师、日本学术振兴会特别研究员PD、广岛大学大学院人间社会科学研究科副教授，2024年4月起任上智大学文学部史学科副教授。
研究领域为日本近现代史、军队与精神医疗的社会史、性别史。
主要著作:《战争与创伤》（吉川弘文馆，2018年）、《战争与文化创伤》（合著，日本评论社，2023年）、“Male Hysteria in Modern Japan: Trauma, Masculinity, and Military Psychiatry during the Asia-Pacific War”，收入 Mark S. Micale 与 Hans Pols 编 Traumatic Pasts in Asia（New York: Berghahn Books, 2021），以及《作为“社会性痛苦”的战争创伤》（《BRAIN and NERVE》第75卷第9号，2023年）等。

吴承熹 / OH Seunghee

2006年获梨花女子大学政治外交学系学士学位。2011年获梨花女子大学研究生院东亚学系硕士学位。2016年结业于梨花女子大学研究生院政治外交学系博士课程。政治学博士。
现任国立外交院外交安保研究所助理教授。
研究领域为日本外交政策、中日关系、东亚国际关系。
主要著作：《东亚承认斗争：战败国日本、分裂国中国、殖民地韩国的邦交正常化》（首尔大学出版文化院，2023年）；From the Only A-Bombed Country to Global Peace Advocate: Japan’s Diplomatic Identity Change in the Struggle for Recognition, The Korean Journal of International Studies 22-2（Scopus，2024年8月）；《战后中日关系70年：从毛泽东-吉田时期到习近平-安倍时期》（合著）（梨花女子大学出版文化院，2019年）。

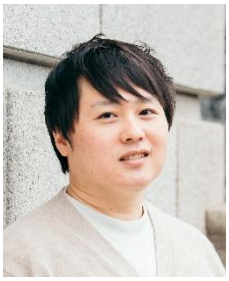
唐小兵 / TANG Xiaobing

湖南人，历史学系教授，1997年至2001年本科就读于湖南大学人文社科系新闻专业，2003年至2009年硕博士就读华东师范大学历史学系。

现任华东师范大学教授，博士生导师。哈佛燕京访问学者，看理想APP音频课《回忆录里的二十世纪中国》主讲人，曾入选《东方历史评论》2014中国杰出青年历史学人，曾获华东师范大学首届青年教师育人贡献奖等。

主要研究领域为晚清民国的报刊史、现代中国知识分子与思想文化史、左翼文化与中国革命、回忆录、口述史与20世纪中国等。

主要著作：《行走在裂隙当中：知识人与二十世纪中国》（香港中文大学出版社，2025）等，在《中共党史研究》、《新闻与传播研究》、《史林》、《读书》、《二十一世纪》（香港）、《思想》（台北）发表专题论文和学术书评等30余篇。



金山泰志 / KANAYAMA Yasuyuki

2007年毕业于横滨市立大学国际文化学系。2009年获日本大学研究生院文学研究科日本史专业硕士学位。2013年获日本大学研究生院文学研究科日本史专业博士学位，文学博士。

现任横滨市立大学国际教养学系副教授。

研究领域为日本近代史、媒体史。

主要著作：《明治时期日本民众的中国观》（芙蓉书房，2014年）；《近代日本的对华情感》（中公新书，2025年）；〈近代日本对中国菜的接受与对华情感〉（《日本史研究》第719号，2022年7月）。

孙成旭 / SON Sungwook

2005年获檀国大学史学系学士学位。2009年获北京大学历史学系硕士学位。2015年获北京大学历史学系博士学位。历史学博士。

现任国立昌原大学史学系副教授。

研究领域为中国近现代史、韩中关系史。

主要著作：《跟随使臣前往清朝》（蔚蓝历史出版社，2020年）；《来到北京的西方人，与朝鲜邂逅》（东北亚历史财团，2022年）；〈“盛极又衰”的圆明园——以朝鲜使臣的圆明园经验为中心〉（《清史研究》2015年第1期）；〈清鲜关系中清朝礼制的张力——以康熙年间清朝册封朝鲜王世弟为中心〉（《文史哲》2018年第5期）；〈“外交”的龟裂与摸索：1860-70年代清朝与朝鲜关系〉（韩国《历史学报》240，2018年）；〈20世纪“宗藩关系”论的形成与变容〉（韩国《东洋史学研究》164，2023年）。

朴三宪 / PARK samhun

1995年获高丽大学日语日文学系学士学位。2000年获神户大学研究生院日本史专业硕士学位。2003年获神户大学研究生院日本社会文化史专业文学博士学位。

现任建国大学日语教育系教授、建国大学常虚纪念图书馆馆长、常虚教养学院院长。

研究领域为日本近代史。

主要著作：《天皇：在国民与臣民之间》（RHK出版社，2016年）；A New Modern History of East Asia（合著）（Vandenhoeck & Ruprecht出版社，2017年）；《新・开启未来的历史》（合著）（高文研出版社，2025年）。

宫间纯一 / MIYAMA Junichi

2005年毕业于中央大学文学部史学科日本史学专业。2007年获中央大学研究生院文学研究科日本史学专业硕士学位。2012年获中央大学研究生院文学研究科日本史学专业博士学位，史学博士。

现任中央大学文学部教授。

研究领域为日本近代史、政治史・地域史。

主要著作：《作为叙事的明治维新：政府所建构的“国史”与地域的“记忆”》（中央公论新社，2025年）；《戊辰内乱期的社会：在“佐幕”与“勤王”之间》（思文阁出版，2015年）；《国葬的成立：明治国家与“功臣”之死》（勉诚出版，2015年）。

联系方式：AFC事务局　afc2026@aisf.or.jp