

# 民国时期中国人对“日本军阀”的认知

陈红民<sup>1</sup>（浙江大学）

在近代中日关系中，日本军人扮演了侵华急先锋的角色。中国人深受其害，有切肤之痛，“日本军阀”被广泛运用，成为中国人认识日本的一个重要概念。目前，中国史学界对“日本军阀”的研究论著并不多，留下很大的研究空间。<sup>1</sup>本文拟借鉴概念史的方法，对中华民国时期（1912年-1949年）中国人对“日本军阀”的认知与批判进行初步的展示与分析，希冀能对近代中日关系史研究略尽绵薄之力。

## 一、从“军阀”到“日本军阀”

中国古代典籍有“军阀”一词，多用于指代军人作战立功的资历，是表彰军功的正面词汇。<sup>2</sup>近代意义的“军阀”概念源自19世纪80年代（大政初年）的日本，明显具有贬义。日本学者松下芳男定义，“军阀”是指军队中利用军制特权非法干预国政、谋取私利的派阀集团，干政弄权是其基本特征。<sup>3</sup>1916年袁世凯死后中国逐渐陷入军人派系的纷争中，部分知识分子借用日本的“军阀”概念抨击国内乱象。据学者徐勇的研究，军阀一词在进入五四之后明显增加，1920年代普及为热门用语。<sup>4</sup>中国与日本国情不同，“军阀”概念在中国流传的过程中，

---

<sup>1</sup> 根据“中国知网”（cnki.net）检索，中国学者在相关研究中，更多地是使用“日本军国主义”、“日本帝国主义”、“日本侵略者”等，运用“日本军阀”的文章并不多，具体成果包括：徐勇《近代中日两国军阀政治现象及其政治文化比较》（《思想理论战线》2022年第3期）、徐勇《日本的军部政治化与法西斯主义的确立》（《历史研究》1988年第4期）、陶海洋《近代日本军阀破坏国内政党政治——基于〈东方杂志〉的述评》（《江苏师范大学学报（社会科学版）》2017年第4期）、赵庆云《“日本人民”与“军阀政府”的辨析——济南惨案后中国报刊舆论对日认识的一个侧面》（《五邑大学学报（社会科学版）》2007年第3期）等。

<sup>2</sup> 谢蔚：《试析“军阀”古义的形成》，《历史教学（高校版）》2009年第1期。

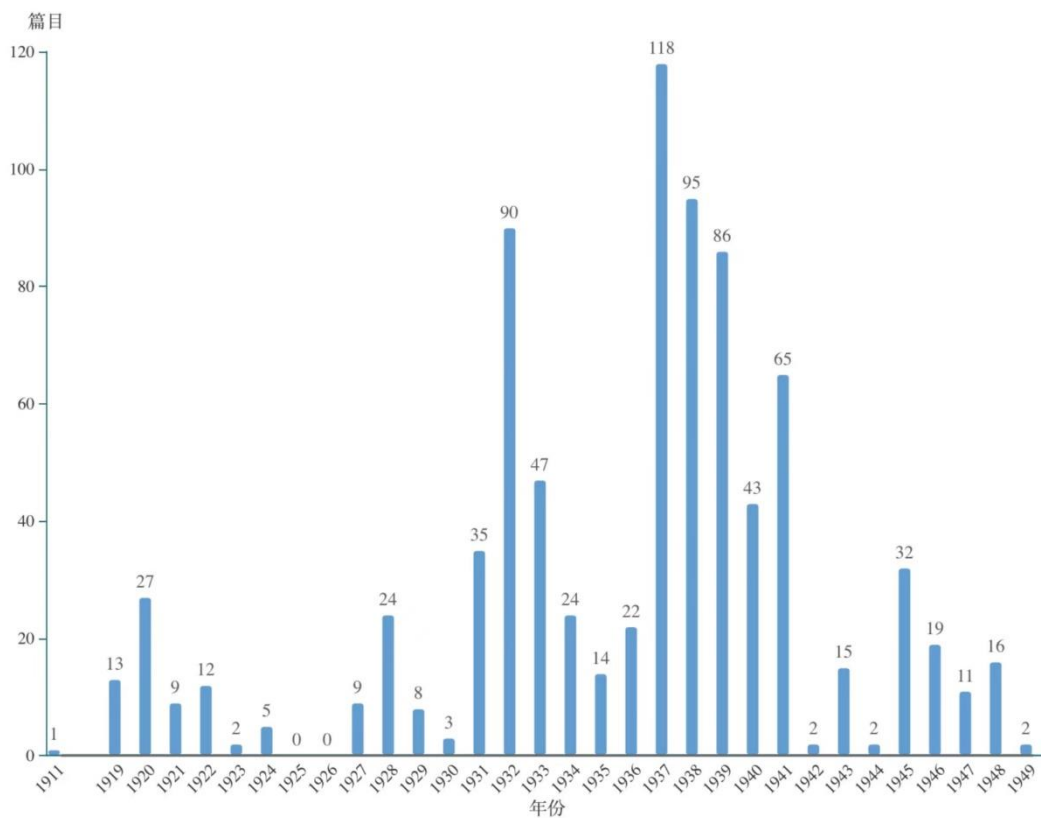
<sup>3</sup> 徐勇：《近现代军阀现象的政治文化分析——兼考军阀概念输入中国之成因》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》1999年第5期，第66页。

<sup>4</sup> 徐勇：《近现代军阀现象的政治文化分析——兼考军阀概念输入中国之成因》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》1999年第5期，第62页。

又逐渐增加了对外投靠帝国主义，对内纪律败坏残害民众等新的属性，使其成为一个彻头彻尾的贬义词。

几乎与“军阀”一词进入中国同步，“日本军阀”也出现在中国的报刊上。根据对“全国报刊网索引网”的检索，1919-1949年间中国报刊的文章标题上有“日本军阀”的文章有851篇，最早两篇文章分别是：1919年2月11日《民国日报》发表楚伦的《问日本军阀派》，1919年3月21日《时报》刊登的《日本实行废除军阀》。1919年-1949年30年间，中国报刊上标题中有“日本军阀”的文章发表时间分布如下：

图一 民国时期中国报刊文章标题中含“日本军阀”数量图  
(数据来源：“全国报刊索引网”)



以上柱状图显示，民国报刊文章标题中出现“日本军阀”有5个频率相对较高的时间段，正与日本对中国的军事侵略进程有关：第一个是1919-1920年间，第一次世界大战结束后中日两国为山东问题争端白热化；第二个是1928年，日本阻碍北伐军，制造“济南惨案”，第三个是1931-1933年，日本发动九一八事

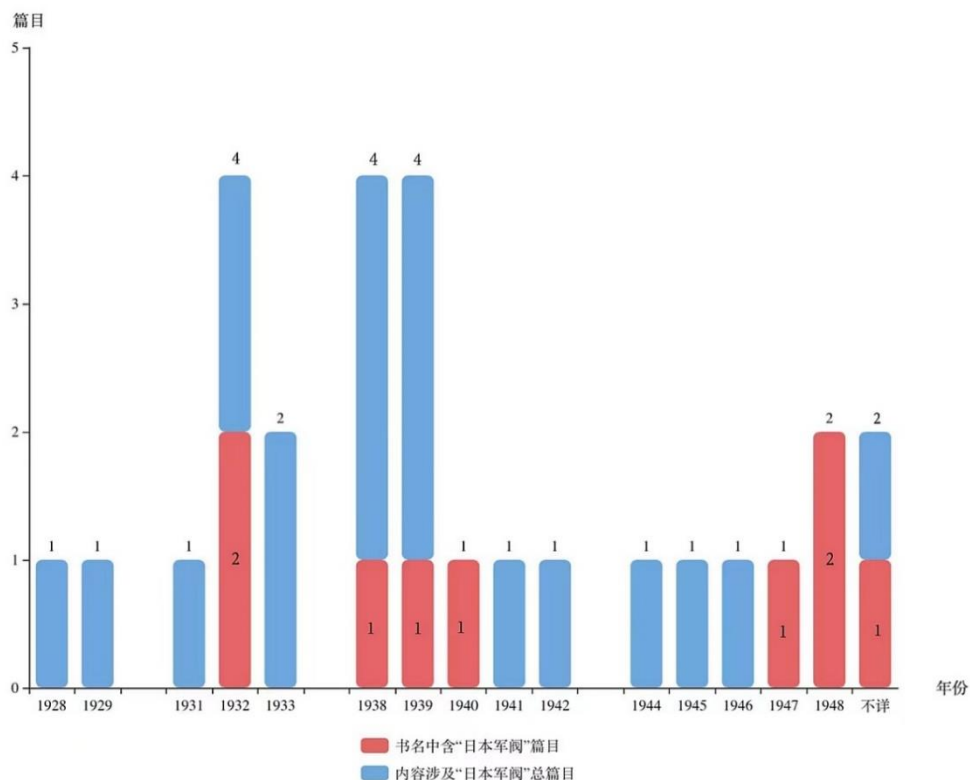
变侵占东北，并将战火蔓延到华北；第四个是 1937 年-1941 年，日本全面侵华，中国独立抗击日本侵略；第五个是 1945 年，日本战败投降，要对日本的战争责任进行清算。一个引人瞩目的现象是，1937-1941 年这 5 年间，平均每年超过 80 篇，但 1942 年从前一年的 65 篇跌至罕见的 2 篇，1943 年是 15 篇，1944 年只有 2 篇，3 年间平均每年不至 7 篇，同样是在全面抗战时期，对“日本军阀”的使用为何差别这么大？可以想到的原因是 1941 年底太平洋战争爆发，中国战场与盟军联成一片，打败日本的前景基本确定，中国人无须再用情感色彩十分强烈的“日本军阀”来宣泄对日本军队仇恨与恐惧。

民国书籍方面，以“日本军阀”为书名，或者在书的章节级标题中出现“日本军阀”，要明显晚于报刊，这很容易理解，报刊追求时效性的“新”，而出版著作有滞后性。根据对复旦大学图书馆龙向洋研究馆员主持的教育部人文社科规划项目“民国时期图书目录资料库”（收录中国主要图书馆及部分海外图书馆中文目录）检索，<sup>5</sup>民国时期出版涉及“日本军阀”的著作共 28 本（书名中有“日本军阀”的 9 本）。最早的一本是 1932 年 5 月由北平萃斌阁出版曹重三著《对华硬化之军阀干政与法西斯运动（日本最近政情之演变）》。同年 8 月，上海时事编译社出版了日本人佐滕清胜著《东北问题与日本军阀的大陆政策》的中译本。1932 年最先出现两本在书名中有“日本军阀”的著作，应该与前一年日本侵占中国东北有关。1932-1933 年，1938-1939 年，各有 8 本与 6 本与“日本军阀”有关的著作，明显高出其他年份。这与报刊文章的频率基本相同，都发生在日本扩大对华侵略后。

---

<sup>5</sup> 目前，技术上尚无法对所有民国书籍进行全文检索，只能对部分书籍检索从书名扩大到章节目录。

图二 民国时期标题涉及“日本军阀”书籍数量图  
 (数据来源: 龙向洋主持“民国时期图书目录资料库”)



## 二、中国人对“日本军阀”的认知与运用

民国时期，中国人使用的“日本军阀”一词所指较主宽泛，一般是指日本军部、侵华日军，也可以特指具体的日本军人，尤其是高官阶军人。如1927年6月12日上海《时事新报》曾以《日本军阀到青岛》为题，报道日本山梨半造大将在中国的行程。使用这个贬义十足的词，主要是用于斥责日本侵略中国之不义与侵华必败、揭露侵华日军暴行等，也有少数是出于对日本社会结构的学理探讨。当然，这些目的经常是交叉混合的。下列简要列举：

(一)研究日本军阀的形成历史与现状、派系与人物等，使中国人知己知彼。

1922年刘馥在陈述其写作《日本军阀论》的动机时说，“日本军阀之所以支配全国者，其方术如何，其内部之系派如何，其首领人物如何。此吾人所亟欲研

究，而亦我国人所不能不研究者也”。<sup>6</sup>《日本军阀论》包括导论与四章正文，内容包括日本军阀之由来（从文化、宪法、官制、国防等方面的观察）、日本军阀之现势（与陆海军、政治、外交、元老、官僚、财阀、政党等的关系）、日本军阀之内容（陆军阀、海军阀、陆海军阀的内外政略等）、日本军阀之前途等。

7年后的1929年，缪凤林完成了同以《日本军阀论》为题的文章在南京《史学杂志》上刊出。缪文共有导言、结论及八节正文，他自述第二至第六节多综合日本资料，第七至第九节则在日本资料基础上“以己意统合”。<sup>7</sup>其实，当时中国媒体所发表分析日本军阀历史与特性的文章，多数参考了日本人的研究成果。

1935年《汗血周刊》发表《日本军阀与日本政治》一文，指出日本军阀能在日本政治中形成特殊势力的5个原因：“是由于宪法上有所谓‘军部’者，与内阁形成对立的地位”、“是由于军部大臣的武官制”、是由于“日本内阁之负责是对天皇，而不是对国会”、是由于日本制度上的习惯多次担任阁员者方能任首相，造成军人组阁的机会更多、是由于日本军阀在基层“树立极深的根基”。自1901年起日本出现的20次内阁，由军人出面组阁的就多达10次。自世界经济危机发生，“日本统治阶级、有产阶级和地主，相信战争是打破日本帝国主义经济恐慌的唯一出路，因此他们不再信任政党而信任军阀，因为军阀是能负担这个任务的人。”因此，“日本军阀在日本政治上取得了绝对支配的地位”。文章最后的落脚点，还是中国人对日本军阀的态度：

日本军阀的政治势力日益高涨，倒是我们中华民族的前途，将日趋暗淡。我们如果要复兴我们的民族，解除我们的国难，那我们便只有集中在强有力的政治统治之下，努力巩固国防去抵抗日本军阀的暴力啊！<sup>8</sup>

这类有些学术研究且较平实的文章一般都是长篇大论，需要在报刊上连载完成，多数发表于1937年卢沟桥事变日本全面侵华之前或者初期，中日关系紧张但有一定程度维持的可能，媒体尚能理性发声。

（二）揭示日本军阀与其他派阀、民众的矛盾，间接给中国抗日军民打气。

九一八事变刚发生，就有中国人分析日本军阀与政府之间存在矛盾，指出日本军阀面临四面楚歌，情势日亟危机，遂发动对外战争，侵略中国东北。此举使

<sup>6</sup> 刘馥：《日本军阀论》，《国民外交杂志》第1卷第2期，第6页。

<sup>7</sup> 缪凤林：《日本军阀论》，《史学杂志》（南京），1929年第1卷第2期，第2页。

<sup>8</sup> 白鸥：《日本军阀与日本政治》，《汗血周刊》1935年第4卷第11期，第168-170页。

得由来已久的军阀与现政府的冲突“益陷于深刻化”，在侵略中国东北的方针上意见相左。<sup>9</sup>

全面抗战刚爆发的1937年8月，中国报纸披露日本军阀与政府在对华方针上的尖锐矛盾：“自九一八以来，日本对华政策，素为军阀所挟持。卢沟桥事变发生后，少壮军人益形嚣张”，东京政府只能承认即成事实，不能事前有所主张。

“此次糜烂华北，增兵沪上，均系此辈军人所为，藉谋个人升官发财机会，但无辜良民，被征兵役，怨声载道，军费支出，数目庞大，势将破产，实已引起日本空前未有之危机。闻日本政府内部，现已发生重大裂痕，元老重臣大都主张适可而止，侧重经济发展。”<sup>10</sup>

在披露日本军阀与政府矛盾的同时，“日本军阀-民众”的两分法在中国媒体中屡见不鲜。余协中在《向日本军阀和国民说几句话》中，一面表明中国抵抗到底的决心，一面对日本国民揭露侵华日军的烧杀抢奸的残暴行径，希望其不要被军阀欺骗，“尤望日本人民能以最大的努力制止军阀继续的侵略”，与中国人民携手“从速打倒日本军阀”。<sup>11</sup>

### （三）警告日本军阀，促其悬崖勒马。

中国媒体也希望通过说理让日本军阀集团能够翻然悔悟，中止对华侵略。

王芸生在日本发动全面侵华不久发表了《诫日本军阀》，从三个方面诚恳地规劝日本军阀改邪归正：一是回顾日本盛衰的历史，指出到明治时代，军人才恢复了“忠君爱国”的美德，将大政奉还王室，“奠定明治维新的始基”。而现在日本军阀走的路线，完全是重复过去一千年旧军阀的罪恶与祸害，“个人的罪恶及国家的祸害，皆将超过于旧时代的幕府”；<sup>12</sup>二是就日本国家利益而言，日本全面侵华“不仅逼得中国硬着头皮走苦斗求强的路”，也打破华盛顿体系，使各国“以日本做假想敌”来充实军备，日本军阀“必然外启轻侮之端，内如崩溃之祸”；<sup>13</sup>三从世界大局而言，近来世界的危机大部分是日本军阀“闯出来的”，如果其一意孤行，“世界人类均将蒙受日本军阀的祸殃，而最先毁灭的必定是日本”。文章最后给日本军阀一个选择：

<sup>9</sup> 岩白：《倭军阀侵略东北之动机》，《日本评论》1931年第1期，第8页。

<sup>10</sup> 《日本军阀专横，日本政府内部发生重大裂痕》，《锡报》1937年8月14日，第3版。

<sup>11</sup> 余协中：《向日本军阀和国民说几句话》，《经世》，1938年战时特刊13，第9期。

<sup>12</sup> 王芸生：《诫日本军阀》，《救亡文辑》第38页，1937年。

<sup>13</sup> 王芸生：《诫日本军阀》，《救亡文辑》第40页，1937年。

日本军阀！假如您们甘愿做国家的乱臣贼子，甘愿做世界的公敌罪人，就请您们继续倒行逆施下去，您们的国家及人类的世界都会给你们以公道的惩罚。假如你们还有一点理智，还有一点真感，就请你们为了先辈军人的历史，为了国家人民的利益，为了世界人类的幸福，一齐跪倒在明治神宫的香案前，痛切忏悔你们的罪孽吧！<sup>14</sup>

中国媒体还借用外国名人的言论来揭露日本军阀侵华不得人心。1938年《文摘》曾以《泰戈尔痛斥日本军阀》为题，介绍获得诺贝尔奖的印度诗人泰戈尔（Rabindranath Tagore）对日本侵华的看法。泰戈尔说，他曾很颂扬日本人，但日本彻底改变了，“对于东方无抵抗的平民的严重迫害，并且较之它的经济拓展，领土野心尤为恶劣的，是天天在那儿进行的屠杀和对于这种残暴的无耻地掩饰。”<sup>15</sup>值得注意的是，泰戈尔这段话的语境是要婉拒别人要他出面反对抵制日货运动，对日本的侵华行径的极度不满是婉拒的理由。中文媒体却用“痛斥日本军阀”为标题，更突显日本之不义。中国报纸刊物也翻译过诺贝尔文学奖得主赛珍珠（Pearl S. Buck）在美国发表《日本军阀的心理》一文，斥责日本军人对不设防的中国城市与平民的轰炸，赛珍珠表示，她鄙视日本军阀的心理，反抗日本军阀的行为，“我严拒宽容日本今日在中国所做的行为。”<sup>16</sup>

#### （四）揭露日本侵华暴行

揭露日军在华各种暴行，是中国人使用“日本军阀”的最主要目的。日军侵略中国的各种胡作非为多被归因为“日本军阀”所主导。1928年7月《申报》以《日本军阀又来捣乱》为题，报道日本政府为干涉中国统一，维护其在东北利益，坚持在华增加军力。<sup>17</sup>太平洋战争爆发后国民政府发表对日本宣战文告，文告“日本军阀夙以征服亚洲，并独霸太平洋为其国策”开头，将“日本军阀”视为侵略战争的源头。<sup>18</sup>

《日本军阀在中国的罪恶记录》可谓揭露日本侵华的典型。文中写道：“宣扬法西斯的日本匪军，留在中国血腥的烙印，就是用他们自己的血也不能洗清。”该文以日军统治下中国的经济破产为例：“中国最进步的地方全被日本占领了，

<sup>14</sup> 王芸生：《诫日本军阀》，《救亡文辑》第40页，1937年。

<sup>15</sup> 《泰戈尔痛斥日本军阀》，《文摘》1938年第12期，第299页。

<sup>16</sup> 赛珍珠著、蒋学楷译：《日本军阀的心理》，《新文摘旬刊》，1938年第1卷第4期，第112页。

<sup>17</sup> 《日本军阀又来捣乱》，《申报》，1928年7月13日，第二张。

<sup>18</sup> 《国民政府对日宣战原文》，《党员知识》，1941年第1卷，第2页。

在这些地方发生了甚么事情呢？无论就人民生计全体说，还是单就农村经济说，都遭到了巨大的改变，从坏变到更坏，从次殖民地变到了十足的殖民地了。这种改变是由道地日本式的政策造成的：大规模的杀戮与劫掠，提倡迷信与吸食鸦片，没收土地，征用五谷与劳动力，繁重过分的税收与摧毁劳动兽力等政策造成的。”

<sup>19</sup> 在这样的侵略与掠夺面前，中国人唯有坚定抗击日本侵略者。

### 三、蒋介石对“日本军阀”概念的运用<sup>20</sup>

蒋介石经常使用“军阀”概念，在他的军阀话语中，“日本军阀”是个特殊且关键的存在。笔者通过对国民党官方出版收集蒋介石言论较全的《先总统蒋公思想言论总集》（计40卷）与收藏在斯坦福大学胡佛研究所档案馆的《蒋介石日记》进行检索，发现他使用“军阀”的词频均是在全面抗战时期（1937-1945年）达到了高峰，而这里的“军阀”多是与“日本”连在一起的。就笔者所见资料，蒋首次提及“日本军阀”概念是在1928年5月“五三惨案”期间，比他运用“军阀”概念晚了9年。<sup>21</sup>此时，日军处心积虑地阻挠北伐，让蒋有极大挫折感，感叹“中日世仇不能再忘，其军阀之害国甚于中国之军阀也。”<sup>22</sup>

蒋介石曾年轻时克服重重困难到日本留学学习军事，对日本军人的地位与军事组织训练非常崇拜。然而，日本侵华损害了中华民族的利益，也危及蒋介石的统治，蒋结合日本军部对内干政对外侵略的现实与“军阀”一词的负面意涵，用“日本军阀”来蔑称日本军部势力与侵华日军。

---

<sup>19</sup> 陶泽译：《日本军阀在中国的罪恶记录》，《读者》1945年（无具体日期与期号）

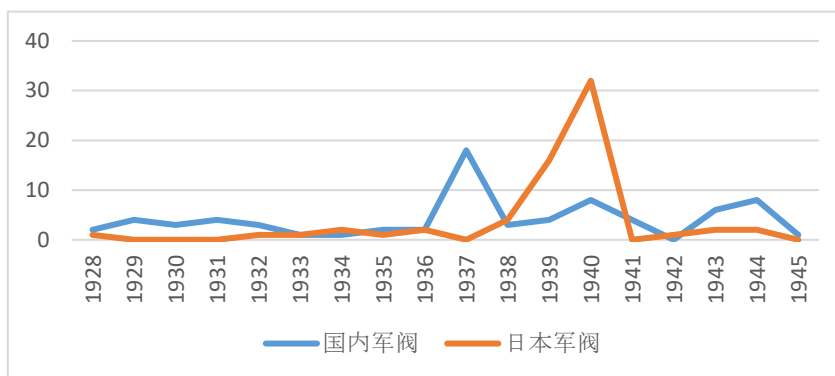
<sup>20</sup> 笔者曾研究蒋介石对“军阀”概念的认知，成果发表于《军事历史研究》2022年第4期。

<sup>21</sup> 蒋最早运用“军阀”一词，是1919年2月在以《废督裁兵议》为题给孙中山的一份建议中。

<sup>22</sup> 《蒋介石日记》（手稿本），1928年5月12日。



图三 《蒋介石日记》中“军阀”与“日本军阀”使用词频（1928-1945）



注：“日本军阀”的词频统计包括与之含义相同的“日阀”、“敌阀”、“倭阀”等。

如上图所示，蒋使用“日本军阀”最频繁的1938-1940年，正是抗日战争最为艰苦的时间，中国独立抗击日本侵略，国民政府丧失了最富庶的东部地区而撤退到西南。蒋介石用“日本军阀”一词激发军民对敌寇的仇恨，提振抗日士气。另一方面，蒋在日记中私下诅咒谩骂侵华日军，宣泄压抑郁闷之气。这与中国媒体使用“日本军阀”的节奏完全一致。

蒋介石为凝聚抗战人心士气，对国内军民宣传中痛斥日本军阀。九一八事变后，蒋发表演讲称：“日本占领东三省，就是破坏东亚和平，日本军阀不明此理，无异自绝世界。”<sup>23</sup>中国军民必须与日本军阀抗争到底：“彼日寇军阀以东亚共荣圈为口号，而实行吞并亚洲，独霸太平洋的野心，正是我们所要澈底铲除的公敌。”<sup>24</sup>军阀在中国是具有负面性且必然失败的形象，蒋利用“日本军阀”的宣传，直接或间接地引导国人将对“军阀”诸多恶感加诸日本侵略者之上。

用“两分法”将“日本军阀-国民”作对立性区分，是蒋介石强调“日本军阀”概念的基本逻辑。在蒋看来，日本军阀与民众是“压迫”与“被压迫”的关系，主张侵略的军阀得不到民众支持，甚至日本民众会起而推翻军阀。蒋明确表示：“（日本）一般国民对军阀嫌恶之程度，尤可注意。”<sup>25</sup>蒋认为，多数侵华日军只是被军阀欺蒙的普通民众，他要求用教育去感化日军俘虏：“尤其是对于一般日本俘虏，我们要使他们彻底觉悟，心悦诚服，来反对他们本国的军阀。”

<sup>23</sup> 蒋介石：《拥护公理抗御强权》（1931年10月12日），《思想言论总集》卷10，第472页。

<sup>24</sup> 蒋介石：《对于国民参政员的期望》（1942年10月31日），《思想言论总集》卷19，第354页。

<sup>25</sup> 《蒋介石日记》（手稿本），1933年3月17日。

<sup>26</sup>除了强调日本国民与军阀的对立外，蒋还认为日本政坛中存在着“文-武对立”，文官对军阀也有牵制作用：“更应注意日本内部文武两派之胜败谁属，当使文派抬头以制军阀，抑使军阀横行以促其孤立乎。”<sup>27</sup>蒋还认为，日本军阀内部也有分歧与斗争。米内光政组阁后，蒋判断“陆海二军必更暗斗，文武新旧，必冲突益甚，促成帝国内溃。”<sup>28</sup>既然日本军阀为民众所反对，内外均遭遇抵制，那么中国坚持抗日，拖垮日本军阀就是必然的选择。<sup>29</sup>

“日本军阀”的概念更被蒋介石运用在对日本民众的宣传中，希冀唤醒日本民众奋起推翻军阀。蒋 1938 年在抗战周年发表的题为《中国只向日本军阀打击》的“告日本国民书”中首先说明中日两国为“兄弟之邦”，理应“相亲和睦，图存共荣”，但日本军阀发动侵华战争，在中国烧杀奸淫，给中国人民造成巨大的灾难，同时也给日本国民带来损失：不仅负担庞大的军费开支，青壮年士兵在中国战死成鬼，闺中少妇成为未亡人。所有这些责任均在日本狂妄之军阀，中国之抗战，固属自救，“亦即所以救（日本）诸君”。蒋介石文告中最后说：

中国之抗战，不仅为自卫生存，实亦为实现中日两国国民未来永久之福祉，而贵国暴戾之军部，不仅为中国之敌人，实亦日本国民诸君之公敌。中国自抗战至今，只认日本之军阀为敌，不以日本国民诸君为敌。……深望诸君及早省察两国安危之至计，团结一致，反对强暴军部之一切施为，发挥贵国国民正义之意志与力量，促使变更侵略政策，恢复和平秩序，实现中日相互之亲睦，奠定东亚永久之和平。<sup>30</sup>

一年后，蒋又发表了长达一万六千余字的《抗战建国二周年纪念告日本民众书》，详尽阐述了日本军阀的种种罪恶，希望日本民众“省察两国安危之至计，团结一致，反对强暴军部之一切施为，发挥贵国国民之正义的意志与力量。”<sup>31</sup>

在争取援助与面向世界各国的战时国际宣传中，蒋介石同样运用“日本军阀”概念来唤起各国对日本侵略行径的厌恶和对中国抗战的同情与支援，强调富有侵

---

<sup>26</sup> 蒋介石：《今日教育与体育应注重之要点》（1940年10月13日），《思想言论总集》卷17，第483页。

<sup>27</sup> 《蒋介石日记》（手稿本），1934年11月27日。

<sup>28</sup> 《蒋介石日记》（手稿本），1940年1月20日，“上星期反省录”。

<sup>29</sup> 蒋介石：《抗战建国三周年纪念告美国民众书》（1940年7月8日），《思想言论总集》卷31，第188页。

<sup>30</sup> 蒋介石：《中国只向日本军阀打击——抗战建国纪念日告日本国民书》（1938年7月7日），《时事月报》1938年第19卷第1期，第11页。

<sup>31</sup> 蒋介石：《抗战建国二周年纪念告日本民众书》（1939年7月7日），《思想言论总集》卷31，第77-101页。

略野心的日本军阀是各国的共同敌人：“日本军阀夙以征服亚洲，并独霸太平洋为其国策。”<sup>32</sup>

中日两国民众普遍接受“军阀”概念的贬义，即军阀是祸国殃民的势力，蒋介石以“军阀”来定义主张侵华的日本军部，在对日宣传中祭出反“军阀”的大旗，希望也会收获同国内一样的效果。然而，日本军部的势力既未像蒋预期的那样快速崩溃，日本国民也远非蒋理解的那样站在军部的对立面，更没有响应蒋的宣传自动发起反“军阀”革命。但他用“日本军阀”概念来对内对外宣传，策略与方向是对的。

#### 四、孙中山、毛泽东对“日本军阀”概念的运用

日本在孙中山的革命生涯中有着重要的影响，他领导的中国同盟会成立与活跃于日本，有着众多的日本友人，与宋庆龄成婚也在日本。孙中山在世时，中日关系虽紧张但未到决裂程度，日本军人对华野心时常显露，孙在强调中日友好的同时，也时常批评日本军人猖獗，一意侵华，他偶然用过“日本军阀”一词。佛云 1940 年 11 月孙中山诞辰纪念日曾发表《总理论日本军阀》短文，选出孙中山运用“日本军阀”的两处文字。孙在致白浪滔天的信中写道：“此后吾党之患，仍在日本之军阀政策”。在《实业计划》中写道：“日本于每一战争之结局，辄获最厚之报酬，无怪日本军阀，以战事为最有利之事业。今中国既已醒觉，日本欲被告其侵略政策，中国人亦必出而拒绝之。”作者写此文的目的，是要说明“打倒日本军阀，是总理的一向主张。”此际发扬革命精神，打倒日本军阀，是对孙中山诞辰最好的纪念。<sup>33</sup>

中共领袖毛泽东也少量运用过“日本军阀”的概念。据对人民出版社 1991 年版四卷本《毛泽东选集》的全文检索，毛泽东 1949 年 10 月前共在 5 篇文章正文中，9 次使用过“日本军阀”。最早的是在 1938 年 5 月的《抗日游击战争的战略问题》一文中用过两次，同月发表的《论持久战》中有两次，1939 年 9 月的《苏联利益和人类利益的一致》中有一次，1944 年 4 月的《学习和时局》中有 3 次，最后一次使用是抗日战争结束后 1946 年 8 月的《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的

<sup>32</sup> 蒋介石：《蒋委员长告世界友邦书》，《申报》1938 年第 7 月 7 日，第 2 版。

<sup>33</sup> 佛云：《总理论日本军阀》，《胜利》1940 年第 31 期（第 104 号），1940 年 11 月 9 日。文中的“白浪滔天”，似应为“宫崎滔天”。

谈话》中有一次。此外，在1949年1月的《中共发言人关于命令国民党反动政府重新逮捕前日本侵华军总司令冈村宁次和逮捕国民党内战罪犯的谈话》中，毛泽东使用了“日本法西斯军阀”这一名词。毛泽东最早使用“日本军阀”的文字如下：

日本帝国主义有两个基本的弱点，即是兵力不足和异国作战。并且因其对中国力量的估计不足和日本军阀的内部矛盾，产生了许多指挥的错误，例如逐渐增加兵力，缺乏战略的协同，某种时期没有主攻方向，某些作战失去时机和有包围无歼灭等等，可以说是他的第三个弱点。这样，兵力不足(包括小国、寡民，资源不足和他是封建的帝国主义等等)，异国作战(包括战争的帝国主义性和野蛮性等等)，指挥笨拙，使得日本军阀虽然处在进攻战和外线作战的有利地位，但其主动权却日益减弱下去。<sup>34</sup>

毛泽东在其文章中指称日本主张与实施侵略中国的机构、军队与军官时，除了“日本军阀”而外，使用较多的是：日本帝国主义、日本帝国主义者、日本法西斯、日本侵略军、日本侵略者等，尤其是“日本帝国主义”与“日本侵略者”这两个词。值得注意的是，不同时间，毛泽东的用词也不同，在1935年12月的《论反对日本帝国主义的策略》一文中，用的全是“日本帝国主义”(23处)，或“日本帝国主义者”(6处)。而10年后，他1945年在抗日战争胜利前夕发表的《论联合政府》中，75处用了“日本侵略者”，而没有了“日本帝国主义”。

日本侵华对中国人民造成的灾难之重，使得国人思之心痛，难以平复。故在1945年抗日战争胜利，日本被解除武装后，中国人还较多地使用“日本军阀”一词，前述图一统计，中国新闻媒体刊登文章篇名中有“日本军阀”的，在1946年有19篇，1947年有11篇，1948年16篇，1949年有2篇。这些文章主要是3方面内容：一是追究日本军阀侵华的责任，清算日本侵略罪行，如《日本军阀所造罪孽》(《新闻报》1945年12月19日)、《日本军阀奴役中国》(重庆《益世报》(重庆版)1946年8月21日)等；二是要求惩治日本军阀，如《日本军阀的末日 又一批新战犯入狱》(《江苏民报》1945年12月4日)、《清算日本黠武军阀起诉书昨正式提出》(《前线日报》1946年4月30日)。三是防止日本军阀复活，如《预防日本军阀复起》(重庆《中央日报》1945年9月3日)、

---

<sup>34</sup> 《毛泽东选集》(第二卷)，第410-411页，北京：人民出版社1991年版。

《旧日本军阀图再起》（《中央日报》1947年10月23日）等。

■ 陈红民（CHEN, Hongmin）

山东泰安人。历史学博士（南京大学中国近现代史专业）。浙江大学求是特聘教授、蒋介石与近代中国研究中心主任、博士生导师。浙江省历史学会副会长。

1985年-2006年，在南京大学历史系任教（助教、讲师、副教授、教授），曾担任南京大学中华民国史研究中心副主任。

2006年-迄今，在浙江大学历史系（历史学院）任教，曾担任历史系主任、中国近现代史研究所所长。

主要从事中华民国史、蒋介石与近代中国的教学与科研工作，出版《美国哈佛大学哈佛燕京图书馆藏蒋廷黻资料》等学术著作30余部，发表学术论文150余篇，研究成果多次获省部级奖励。曾赴美国、英国、意大利、澳大利亚、日本、韩国等国与香港、澳门、台湾地区进行学术交流。

主要著作：《台湾时期蒋介石与陈诚关系探微（1949-1965）》，《近代史研究》，2013年第2期。《政治判断与抉择：蒋介石与毛泽东在抗战胜利前后》，《澳门理工学报（人文社会科学版）》2015年第4期。《〈向导〉周报与中共早期国民党左派、右派概念的建构》（与胡馨仪合作），《学术界》，2022年第4期。