

日本的历史教育如何讲述战争与殖民统治——基于教科书与教育现场的思考

盐出浩之（京都大学）

原文为日语，翻译：于宁

对于日本的历史教育，有必要从区分体现了历史学者意向的教科书和体现了社会动向的教育现场这两个不同维度进行把握。

第二次世界大战后，日本史教科书被置于政府的检查认定制度中，并由历史学者执笔书写。经历过战争的世代对于过去的反省在历史书写中得到体现，很早便有了将这段战争认定为错误历史的基调，并一直延续至今。但与关于战争的记述相比，对殖民统治进行的相关记述严重不足。这是由于不仅是学校教育中的日本史，还有作为学术研究的日本史学均受到国史（national history）框架规制的缘故。

另一方面，在教育现场，日本史仅被看做是大学考试的背诵科目，其教学从原始时代及古代开始讲起，而进入近现代史后，对该部分往往会选择仓促作结，草草了事。造成该现象的一个原因在于，日本是战争受害者，这种历史观在日本社会根深蒂固，而在日本要求对国家持有“自豪感”的动向也与此息息相关。包括战争与殖民地问题在内的日本近现代史作为有争议的领域往往会被回避，取而代之的则是和平教育。

从2022年度开始，高中科目“历史综合”统合了日本史与世界史的近现代部分，并成为所有高中生的必修科目。希望由此可以改变上述现状，但目前历史教育的现场该科目的接受状况尚为未知数，日本的历史教育依然面临着各种各样的困难与挑战。

■ 盐出浩之（SHIODE, Hiroyuki）

1997年东京大学教养学部学士。1999年东京大学综合文化研究科地域文化研究专攻硕士。2004年东京大学综合文化研究科地域文化研究专攻博士课程毕业，获博士（学术）学位。

曾供职于琉球大学法文学院担任副教授、教授，后任职于京都大学研究生院文学研究科担任副教授，现任教授。专业为日本近现代史，日本政治史，东亚国际关系史。

主要著作：《冈仓天心与大川周明：思考“亚洲”的知识分子们》（山川出版社，2011年）。

《越境者的政治史：亚洲太平洋中的日本人移民与殖民》（名古屋大学出版会，2015年）。《公论与交际的东亚近代》（东京大学出版会，2016年）。