

第 72 届 SGRA 论坛
第 8 届日本·中国·韩国国史对话的可能性
「20 世纪的战争·殖民统治与和解的历史叙述—教育·媒介·研究」

会议议程（案）

日期：2023 年 8 月 8 日（周二）至 9 日（周三）（到达日 8 月 7 日 / 出发日 8 月 10 日）

会场：早稻田大学社会科学部（14 号馆）8 楼 + 线上（Zoom Webinar）

主办方：日本·中国·韩国国史对话的可能性组织委员会

协办方：渥美国际交流财团关口全球研究会（SGRA）

协办方：早稻田大学先端社会科学研究所·东亚国际关系研究所

赞助：高桥产业经济研究财团

■举办背景

本“国史对话”项目的目的是促进各国的国史研究者之间的对话与交流。自 2016 年发起至今已成功举办了 7 届。诸多参与者跨越国境齐聚一堂，围绕各国历史研究的现状与挑战、个案实证研究展开讨论，深化了交流。在新冠疫情背景下仍秉持着应继续对话的方针，自 2021 年起进行了 3 届线上举办的尝试，实现了深度讨论的持续进行。

本届论坛睽违 3 年计划回归线下方式举办。无法亲赴现场的各位可在线参加。与疫情前相同，本届论坛由中日韩各 3 篇、共 9 篇论文报告及相关讨论构成。

为促进对话顺利进行，本届论坛也安排了中日、日韩、中韩语言的同声传译。论坛举办后，我们会编辑演讲集（SGRA 报告），并通过邮件杂志等方式广向社会推送与会者的文章。

■举办主旨

“国史对话”于 2016 年开始举办，旨在加深中日韩“国史”研究者之间的交流，为搭建知识平台，克服横亘在三国之间的历史认识问题提供思考。

东亚历史问题的起因，通常被认为是源自对 20 世纪的战争与殖民统治的不同认知。但是，正如公开发表的日韩、中日历史共同研究报告书所示，尽管对于个别历史事实的解释存在差异，但在 20 世纪东亚历史的基本认识上并无重大不一致之处。尽管如此，东亚国际关系仍时常因为历史问题产生纷争，其中一个原因便是**对对方“历史认识”的认识不足**。

战后的东亚经历了冷战、和解、日本主导的经济合作、中国的崛起等众多局面与复杂变动。各国在各自的政治、社会环境中，基于本国史的脉络形成了各自的历史观，并普及到国民中去。战后各国的历史观是在半封闭的历史环境中形成的。对于各国的历史认识的形成过程、内在逻辑、与政治的关系、向国民普及的过程等的相关信息，尚未在东亚历史学家之间共享。有关历史认识的对立，与上述信息的缺失密切相关。

各国国民对于 20 世纪的战争与殖民统治的历史认识，是在国家历史观、家庭教育、学校教育、历史学家的研究与成果公布、媒介、文化与艺术等复杂的相互作用中形成的。众所周知，历史学家的研究与国家历史观在保持紧张关系的同时，对学校教育产生了重大影响。本届对话的主题之一便是历史学家在战后是如何从事历史研究的。战后东亚各国的政治发生巨变，使得历史学家的历史研究与历史认识也产生了激烈的动摇。而追踪历史学家的研究及其成果公布的轨迹，可以说是确认各国历史认识形成过程的有效手段。

电影与电视等媒介也在国民历史认识的形成上起到了重要作用。战后，各国从各自的历史观出发创作了众多与战争、殖民地相关的作品，而这些作品对国民的历史认识所产生的影响不容忽视。此外，

在展开媒体交流的过程中，各国合作创作了众多电影与电视剧。各国国民通过观赏这些作品间接参与了历史对话。各国的文化、社会环境如何影响了历史认识？这是另一个想要确认的问题。

当围绕历史认识的国家之间的对立发生时，关注点多在如何指出对方的历史解释与历史认识中的问题点。但由本国国内发生的政治、社会变动所诱发的历史认识的对立其实更多。认识对方的历史认识的过程，可以说也是重新审视自己的历史认识的机会。从该观点出发，第8届国史对话期待能进一步深化一直以来的对话。

■论坛流程

※报告时长为20分钟，指定讨论时长为5分钟（以下时间为中国时间）

2023年8月7日（周一）				
欢迎晚宴（17:00~19:00）				
2023年8月8日（周二）				
第1场（8:00-9:40）：开幕 主持人：村和明				
开幕致辞	刘杰	LIU Jie	早稻田大学	
主旨说明	三谷博	MITANI Hiroshi	东京大学名誉教授	
自我介绍	讲师·指定讨论者			
休息（9:40~10:00）				
第2场（10:00-11:40） 副主题：教育 主持人：南基正				
韩国	金泰雄	KIM Taewoong	首尔大学	解放后韩国知识界的去殖民话语及历史叙事架构的变化
中国	唐小兵	TANG Xiaobing	华东师范大学	历史记忆的战争与历史书写的伦理——有关20世纪中期中国的“历史之战”
日本	盐出浩之	SHIODE Hiroyuki	京都大学	日本的历史教育如何讲述战争与殖民统治——基于教科书与教育现场的思考
报告人互评·回应与会者提问				
午餐（11:40~13:00）				
第3场（13:00-14:40） 副主题：媒介 主持人：李恩民				
中国	江沛	JIANG Pei	南开大学	自保、爱国与屈从：一个伪满“合作者”的心态探微
日本	福间良明	FUKUMA Yoshiaki	立命馆大学	战后日本的媒体文化与“战争叙事”之变迁
韩国	李基勋	LEE Kihoon	延世大学	现代韩国媒体的殖民地，战争经验形象化及其影响——以电影、电视剧为中心
报告人互评·回应与会者提问				
休息（14:40~15:00）				
第4场（15:00-16:50） 副主题：研究 主持人：宋志勇				
日本	安冈健一	YASUOKA Kenichi	大阪大学	“我”的历史，“我们”的历史——以色川大吉的“本人史”论为线索
韩国	梁知惠	YANG Jihye	东北亚历史财团	在“发展”之外，书写新的历史的可能性：韩国殖民地时期经济史研究的方向
中国	陈红民	CHEN Hongmin	浙江大学	民国时期中国人对“日本军阀”的认知

报告人互评·回应与会者提问				
论点整理	刘杰	LIU Jie	早稻田大学	
恳亲会（17:30~19:30）				
2023年8月9日（周三）				
第5场（8:00-9:40）·第6场（10:00-11:50）：全体讨论（指定讨论） 主持人：彭浩、郑淳一				
	三谷博	MITANI Hiroshi	东京大学名誉教授	讲在讨论开始之前
指定讨论者（按姓氏首字母排序）： 平山升 HIRAYAMA Noboru（神奈川大学、日本） 金湍 KIM Ho（首尔大学、韩国） 金宪柱 KIM Hunjoo（国立韩巴大学、韩国） 史博公 SHI Bogong（中国传媒大学、中国） 吉井文美 YOSHII Fumi（国立历史民俗博物馆、日本） 袁庆丰 YUAN Qingfeng（中国传媒大学、中国） 张晓刚 ZHANG Xiaogang（长春师范大学、中国）				
闭幕致辞	赵珖	CHO Kwang	高丽大学名誉教授	
	今西淳子	IMANISHI Junko	渥美国际交流财团	对8届国史对话的回顾与展望

■ “国史对话”项目

渥美国际交流财团于2015年7月举办了第49届SGRA(关口全球研究会)论坛，讨论了“东亚公共财产”和“东亚的市民社会”的可能性。通过讨论确认了，首先我们要在东亚建立“知识共享空间”或“知识平台”，之后向东亚提供和解型策略的意义。

2016年9月以第3届亚洲未来会议为契机我们举办了首届“国史对话”，“国史对话”平台就是这样诞生的。迄今为止三个国家的研究者之间虽然进行了各种各样的对话，但能左右各国历史认识的“国史研究者”之间的交流还不够充分，从这一意识出发，我们首先探寻了可能让东亚历史形成对话的条件。具体是通过三谷博老师(东京大学名誉教授)、葛兆光老师(复旦大学教授)、赵珖老师(高丽大学名誉教授)的报告演讲，探讨中日韩三国各自的“国史”如何处理亚洲的问题。

为从结构上理解本国史与国际关系，第2届国史对话设定了“蒙古来袭和13世纪蒙古帝国的全球化”的主题。2017年8月在北九州，来自日本、中国、韩国、蒙古的11名国史研究者聚集在一起，从各国国史的角度进行研究报告后，从东亚历史的角度，对朝贡册封、蒙古史与中国史、资料的处理方法等问题进行了积极的讨论。此次会议的多个报告都表明，只要关注东亚整体的动向，不仅能看出国际关系，还会找到能更深入理解单个国家和社会的线索。

第3届国史对话进一步将考察时间往后推，设定了“17世纪东亚国际关系”的议题。2018年8月，来自日本、中国、韩国的9名国史研究者聚集在首尔，讨论了日本的丰臣秀吉和满洲的皇太极各两次入侵朝鲜，以及其背后以银贸易为主轴的紧密的经济关系，和战乱后的安定问题。另外，为回顾这3届国史对话，还进行了由早稻田大学主办的“面向和解的历史学家共同研究交流网的考察”的小组讨论。

第4届对话的主题是“‘东亚’的诞生：19世纪国际秩序的转变”。2020年1月来自日本、中国、韩国的国史研究者聚集在菲律宾马尼拉市，围绕各国的“西方认识”，“挑战传统和创造传统”，“跨国界人的移动”问题进行了报告和广泛的讨论。

第 5 届对话以“19 世纪东亚传染病的流行和应对”为主题，由于新冠疫情 2021 年 1 月于线上举办。会议思考了各国在 19 世纪如何认识传染病问题，提出了怎样的应对对策，并探讨了各国的相互协作情况及其局限性。除了来自各国的论文报告外，还有非常多的前 4 届会议的与会者以小组成员的身份参加，进行了热烈的讨论。虽然因为新冠肺炎不得已在线上举办，但是我们因此而建立了 Zoom 网络研讨会这个平台，促成了一次有意义的对话。

第 6 届对话以亚洲近代的“人的移动与边界·权力·民族”为主题，与第 5 届相同继续以线上方式（三国语言同声传译）举办。盐出浩之老师（京都大学教授）在问题提出环节中以近代左右人移动的国境为焦点，指出人的移动与国家主权体制和国际政治结构（帝国主义和冷战）密切相关。在之后的环节中也进行了热烈的讨论。本次论坛稍具实验性地以自由讨论为主设置了 1 日的会议流程，实现了充分活跃的讨论，备受好评。

第 7 届对话以“‘历史大众化’与东亚历史学”为主题，2022 年 8 月于线上举办。韩成敏老师（高丽大学研究教授）将当下韩国历史学家间日常讨论的“历史大众化”作为问题提出，分析了危机状况下的历史学的现状，作为解决方案之一提出了“公共历史”这一概念。之后基于各自国家不同的状况，学者们对“历史的大众化”进行了多角度的探讨与热烈的讨论。

本项目除了推动在论坛、讨论环节中的对话以外，还为建立圆桌会议与会人员的交流网，开始配发使用三国语言编撰的报告书，并以邮件杂志形式推送与会者的文章等。历经 6 年的积累，已经成长为超过 340 人的中日韩各国国史研究者参与的交流网。

■ 国史对话报告往期回顾

第 1 届国史对话报告《日本、中国、韩国的国史对话的可能性》

https://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2017/08/07/sgra_report_no_79/

第 2 届国史对话报告《蒙古来袭和 13 世纪蒙古帝国的全球化》

https://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2018/08/22/sgra_report_no_82/

第 3 届国史对话报告《17 世纪东亚国际关系：从战乱到安定》

https://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2019/12/19/sgra_report_no_86/

第 4 届国史对话报告《“东亚”的诞生—19 世纪国际秩序的转换—》

https://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2021/01/29/sgra_report_no_90/

第 5 届国史对话报告《19 世纪东亚传染病的流行和社会对策》

<https://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2021/12/13/sgra-report-no-94/>

第 6 届国史对话报告《人的移动与边界·权力·民族》

<https://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2022/09/26/sgra-report-no-96/>

第 7 届国史对话报告《“历史大众化”与东亚历史学》

<https://www.aisf.or.jp/sgra/active/report/2023/18258/>

■ 邮件杂志往期回顾

<https://kokushinewsletter.tumblr.com/>