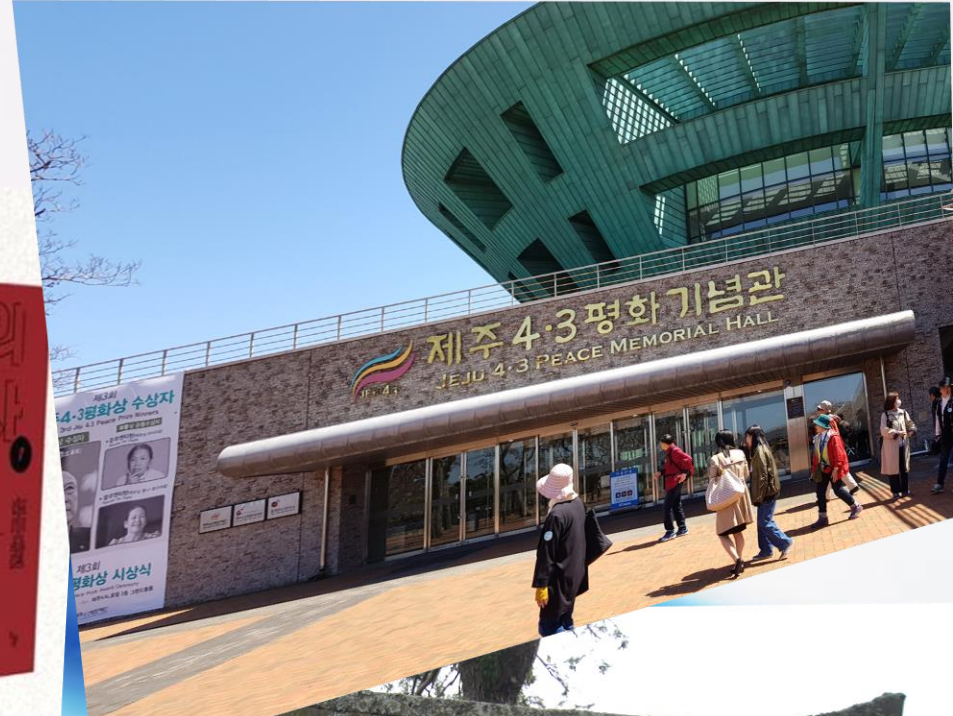


歴史 大衆化에 대해 함께 생각해 봅시다



세계의 최신 연구 성과를 토대로
전문연구자 70여 명이 집필한
시민을 위한 한국사 통사

자신의 눈으로 역사를 판단하고 싶은
시민의 서가에 꼭 있어야 할
한국사 통사



1. 問題意識

- ▶ 時代의 變化
- ▶ 뉴미디어, 類似歷史學
- ▶ 大衆 領域의 '歷史消費'

歷史學의 危機

- ▶ 歷史學者의 '歷史' 獨占 終末
- ▶ 변하지 않는 歷史學
- ▶ 변하지 않는 歷史學者

歷史學者의 危機

- ▶ 史學科의 存續과 卒業 生의 就業 問題
- ▶ 短期的 對應

現實的 問題

歷史學·歷史學者, 이대로 관찰은가의 根本 苦悶 必要

歷史學的 危機

▶ 時代의 變化

- , 冷戰의 解體, 社會의 民主化 進展 → 歷史學의 社會的 役割 縮小
- , 歷史學 비롯 人文學의 方向性 喪失 → 社會的 注目度 下落

▶ 뉴 미디어의 登場과 類似歷史學

- , 盲目的인 愛國主義, 民族主義 強調 → 煽情的인 歷史解釋 流布
- , 특정 알고리즘의 유튜브(YouTube) 등과 결합 → 確證偏向的 歷史認識 強化
- , 歷史學界의 對應 늦고, 微弱

▶ 大衆 領域에서 ‘歷史消費’ 活潑

- , 平均壽命 延長, 餘暇時間 擴大 → 社會的으로 歷史콘텐츠 需要 增加
- , 다양한 人文學 관련 프로그램 증가 → 프로그램의 質的 水準 未洽
- , 역사콘텐츠의 商業化 → 事實에 關心 X, 收益 次元 民族主義·愛國主義 情緒 刺戟

□ 歷史에 대한 歷史學者の 獨占 時代 終末

- ◆ 그동안의 歷史學者 - 歷史知識, 解釋, 史料 接近에 대한 機會 獨占
- ◆ 史料의 翻譯, 디지털화, DB화 → 인터넷 이용 大衆의 史料 接近性 增大
→ 歷史學者에 依存 X, 大衆 스스로 史料에 接近, 歷史解釋 可能
- ◆ 역사학자의 학문적 독점 소멸

□ 변하지 않는 歷史學, 歷史學者

- 現在 歷史學者の 모습 100年 전과 별 差異 X
- 史料 分析, 論文 및 著書 執筆, 講義
→ 그 외 大衆 및 社會에 대한 새로운 接近 方法에 대한 苦悶 微弱
- 歷史學의 研究成果와 大衆의 間隙 擴大

4. 現實的인 問題

- ▶ 全般的인 人口 減少, 歷史學의 社會的 役割 縮小
→ 史學科의 存續, 卒業生의 就業 등 現實的 問題 登場

□ 史學科의 存續, 卒業生 就業 問題

- 大學에서 歷史科目 縮小
- 學科 定員 維持 어려움
- 學科 統廢合의 優先的 對象化
- 卒業生 就業의 어려움 增大

□ 歷史 關聯 學科의 短期的 對應

- 一部 史學科의 學科名 變更 試圖
- 根本的인 커리큘럼의 變更 X
- 危機의 加速化 잠시 遲延에 不過

史學科 및 學問 後續世代 消滅의 憂慮

◆ ‘歷史 大衆化’ 表現의 問題

- ❖ 韓國的 脈絡에서 使用했던 ‘歷史 大衆化’ 用語 使用 → 批判 多
- ❖ ‘歷史 大衆化’ 意味 → “大衆이 읽기 쉽게 쓴 歷史, 大衆에게 興味있는 歷史로 轉換” 의미
- ❖ 一種의 大衆啓蒙에 가까운 概念
→ ‘大衆의 無知’, ‘歷史認識과 歷史敍述에 대한 歷史學者의 獨占的 權威 前提’

◆ 하나의 對案으로서 ‘Public History’

- ❖ 發表者 提起한 ‘歷史 大衆化’ 는 實際로는 ‘Public History’ 에 가까움
→ 韓國에서 ‘公共歷史’, 日本에서는 ‘パブリック ヒストリー’, 中國에서는 ‘公衆史學’ 翻譯
- ❖ ‘Public History’ 의 概念 및 主要 內容은 國家마다 매우 다름 → 主要 內容 省略
- ❖ 歷史學은 스스로의 存在意義 證明의 時期 → 歷史學은 어떻게 對應해야 할까?