

一起聊聊“历史大众化”



汇聚学界最新成果
70位专家学者参与执笔
面向大众的韩国通史

强烈推荐
适合于热爱历史、独立
思考的广大读者之必选



一、问题意识

- 时代在变
- 新媒体与伪史学
- 大众的“历史消费”

史学危机

- 史学家垄断史学的时代已终结
- 一成不变的史学
- 固步自封的史学家

史学家危机

- 历史系存废与毕业生就业问题
- 短期的缓兵之计

现实问题

史学安否？史学家安否？我们需要重新反思这个问题。

史学危机

▶ 时代在变

- 冷战的终结、民主社会的发展 → 历史学的社会性功能减弱
- 包括历史学在内的人文学科迷失了方向 → 社会关注度日益降低

▶ 新媒体的出现与伪史学

- 强调盲目的爱国主义、民族主义 → 煽动性历史解读得以广泛流传
- 与YouTube等的特定电脑算法相结合 → 历史认知上的证实偏差进一步加强
- 史学界的反应迟缓，其影响力也微不足道

▶ 大众的“历史消费”日趋活跃

- 平均寿命之延长，闲暇时间之增多 → 社会对历史类内容的需求在攀升
- 人文类节目的大幅增加 → 节目质量不过关
- 历史类内容的商业化运作 → 不问史实，收益优先，利用民族主义与爱国主义情结

▣ 史学家垄断史学的时代已经终结

- ◆ 从前的史学家：垄断了对历史知识、历史解读以及接触史料的权利
- ◆ 史料的翻译、数字化、数据库化 → 大众可以在线浏览史料
 - 大众无需依靠史学家，可以独自接触史料并对其进行解读
- ◆ 史学家的学术垄断正在消失

▣ 固步自封的史学与史学家

- 当今史学家与一百多年前的状态相差无几
- 分析史料、撰写论著、课堂教学
 - 除此之外，很难见到试图走进大众与社会的新思考、新方法
- 史学界研究成果与大众认知之间的差距在拉大

- ▶ 整体人口的减少，史学的社会性功能减弱
 - 出现了历史系存废与毕业生就业难等问题

▣ 历史系的存废、毕业生就业问题

- 大学课程中得到历史科目的减少
- 历史系的招生难
- 院系改革时的合并首选对象
- 毕业生的就业难使得情况进一步恶化

▣ 历史相关学科的短期对策

- 部分历史系尝试变更学科名称
- 课程设计上没有根本性改变
- 仅为缓兵之计，治标不治本

历史学科及学术传承断代之忧

◆ “历史大众化”之术语问题

- ❖ 韩国国内话语下的“历史大众化”这一术语的使用 → 对其批评较多
- ❖ “历史大众化”的内涵 → 史学“向通俗历史、趣味历史之转变”的意义
- ❖ 类似于一种大众启蒙的概念
→ 暗含前提为“大众的无知”，默认了史学家对历史认识和历史叙述的垄断性权威。

◆ “Public History”：作为一种对策

- ❖ 发表者提议的“历史大众化”事实上更加接近于“Public History”。
→ 韩国译为“公共历史”，日本音译成“パブリック・ヒストリー”，中国称之为“公众史学”
- ❖ “Public History”的概念及主要内涵因国而异 → 有待展开
- ❖ 史学亟待证明自身的存在意义 → 史学应何去何从？