

第 66 届 SGRA-V 会议  
第 6 届日本·中国·韩国国史对话的可能性  
「人的移动与边界·权力·民族」

日期：2021 年 9 月 11 日（周六）上午 9:00 至下午 3:20（北京时间）

方法：网络会议（Zoom Webinar）

主办方：渥美国际交流财团关口全球研究会（SGRA）

### ■举办主旨

本“国史对话”项目的目的是促进各个国家的国史研究者之间的对话与交流。自 2016 年发起至今已成功举办了 5 届。诸多参与者跨越国境齐聚一堂，围绕各国历史研究的现状与挑战、个案实证研究展开讨论，深化了交流。第 5 届正值全球性新冠肺炎肆虐，仍秉持着应继续对话的方针，首次尝试线上举办，虽然众多与会者的发言很有意义，收获甚多，但也因讨论时间较短，对内容的吸收理解略显不足。本次会议在以往经验上做出新的尝试，以时间充足的自由讨论为主，大胆设定了更大的主题。此次会以问题提出与几则评论为开端，充分展开跨越国家、地域、时代的讨论，以期进一步深化一直以来不断扩大的与会者的交流网。

为促进对话顺利进行，会议安排了中日、日韩、中韩语言的同声传译。会议举办后，我们会编辑演讲集(SGRA 报告)，并通过邮件杂志的方式广向社会推送与会者的文章。

### ■问题提出

盐出浩之（京都大学）“从人的移动看近代日本：国境·国籍·民族”

从古至今，跨越国家和地域的人的移动一直都存在。但是，当历史以国家为单位、被作为国民的历史书写时，他们的经验便会从历史中遗漏。那么反过来说，在围绕历史进行的对话当中，可以说人的移动足以成为最优选的话题之一。

关于“人的移动与边界·权力·民族”这个主题，我将在问题提出部分以近代日本的经验为素材提出论点。导入部分，我会先基于报告者对美国的冲绳系社区的实地调查对现代世界中的民族集团（ethnic group）作一概述。

第一个问题以近现代左右人的移动的国境和国籍问题为焦点。作为具体事例，我将介绍 20 世纪上半叶日本统治下的冲绳和朝鲜以及战后美国统治下的冲绳的对外移民状况。我想指出，国境和国籍与近现代的主权国家体制和国际政治结构（帝国主义和冷战）密切相关。

第二个问题将关注跨越国家和地域的民族集团的形成、以及不同于国家间关系的民族间关系的形成。这都是人的移动对政治、社会秩序产生的冲击。作为具体事例，我将探讨 20 世纪上半叶在夏威夷的日裔居民与华裔居民之间的复杂关系。

在此基础上，我希望就近现代的人的移动与前现代有何异同，以及以国家为单位进行比较时会有何发现等议题与大家共同探讨。

第1场（9:00-10:25） 总主持人：李恩民（樱美林大学）				
	举办主旨	10分	村和明	东京大学
	问题提出	30分	盐出浩之	京都大学
韩国	指定讨论	10分	赵阮	釜山大学
中国	指定讨论	10分	张佳	复旦大学
日本	指定讨论	10分	榎本涉	国际日本文化研究中心
—休息5分—				
第2场（10:30-11:45） 主持人：南基正（首尔大学）				
韩国	指定讨论	10分	韩成敏	世宗大学
中国	指定讨论	10分	秦方	首都师范大学
日本	指定讨论	10分	大久保健晴	庆应义塾大学
	评论	10分	盐出浩之	京都大学
	自由讨论	约30分	讲师与指定讨论者	
—休息45分—				
第3场（12:30-13:45） 主持人：彭浩（大阪市立大学）、郑淳一（高丽大学）				
	论点整理	10分	刘杰	早稻田大学
	自由讨论	约60分	成员（国史对话项目参与者） 市川智生（冲绳国际大学）、大川真（中央大学）、 佐藤雄基（立教大学）、平山昇（神奈川大学）、 浅野丰美（早稻田大学）、沈哲基（延世大学）、 南基玄（韩国独立纪念馆）、金Kyongtae（全南大学）、 王耀振（天津外国语大学）、孙继强（苏州大学）	
—休息5分—				
第4场（13:50-15:20） 主持人：彭浩（大阪市立大学）、郑淳一（高丽大学）				
	自由讨论	约60分	成员（国史对话项目参与者） 市川智生（冲绳国际大学）、大川真（中央大学）、 佐藤雄基（立教大学）、平山昇（神奈川大学）、 浅野丰美（早稻田大学）、沈哲基（延世大学）、 南基玄（韩国独立纪念馆）、金Kyongtae（全南大学）、 王耀振（天津外国语大学）、孙继强（苏州大学）	

	总结	10分	宋志勇	南开大学
		10分	三谷博	东京大学名誉教授
	闭幕致辞	5分	赵珺	高丽大学名誉教授
	同声传译	韩语⇌日语：李惠利（韩国外国语大学）、安映姬（韩国外国语大学） 日语⇌中文：丁莉（北京大学）、宋刚（北京外国语大学） 中文⇌韩语：金丹实（自由职业）、朴贤（京都大学）		

### ■ “国史对话”项目的设立和展开经过：

渥美国际交流财团于2015年7月举办了第49届SGRA(关口全球研究会)论坛，讨论了“东亚公共财产”和“东亚的市民社会”的可能性。通过讨论确认了，首先我们要在东亚建立“知识共享空间”或“知识平台”，之后向东亚提供和解型策略的意义。

2016年9月以第3届亚洲未来会议为契机我们举办了首届“国史们对话”，“国史对话”平台就是这样诞生的。迄今为止三个国家的研究者之间虽然进行了各种各样的对话，但能左右各国历史认识的“国史研究者”之间的交流还不够充分，从这一意识出发，我们首先探寻了可能让东亚历史形成对话的条件。具体是通过三谷博老师(东京大学名誉教授)、葛兆光老师(复旦大学教授)、赵珺老师(高丽大学名誉教授)的报告演讲，探讨中日韩三国各自的“国史”如何处理亚洲的问题。

为从结构上理解本国史与国际关系，第2届国史对话设定了“蒙古来袭和13世纪蒙古帝国的全球化”的主题。2017年8月在北九州，来自日本、中国、韩国、蒙古的11名国史研究者聚集在一起，从各国国史的角度进行研究报告后，从东亚历史的角度，对朝贡册封、蒙古史与中国史、资料的处理方法等问题进行了积极的讨论。此次会议的多个报告都表明，只要关注东亚整体的动向，不仅能看出国际关系，还会找到能更深入理解单个国家和社会的线索。

第3届国史对话进一步将考察时间往后推，设定了“17世纪东亚国际关系”的议题。2018年8月，来自日本、中国、韩国的9名国史研究者聚集在首尔，讨论了日本的丰臣秀吉和满洲的皇太极各两次入侵朝鲜，以及其背后以银贸易为主轴的紧密的经济关系，和战乱后的安定问题。另外，为回顾这3届国史对话，还进行了由早稻田大学主办的“面向和解的历史学家共同研究交流网的考察”的小组讨论。

第4届对话的主题是“‘东亚’的诞生：19世纪国际秩序的转变”。2020年1月来自日本、中国、韩国的国史研究者聚集在菲律宾马尼拉市，围绕各国的“西方认识”，“挑战传统和创造传统”，“跨国界人的移动”问题进行了报告和广泛的讨论。

第5届对话以“19世纪东亚传染病的流行和应对”为主题，由于新冠疫情2021年1月于线上举办。会议思考了各国在19世纪如何认识传染病问题，提出了怎样的应对对策，并探讨了各国的相互协作情况及其局限性。除了来自各国的论文报告外，还有非常多的前4届会议的

与会者以小组成员的身份参加，进行了热烈的讨论。虽然因为新冠肺炎不得已在线上举办，但是我们因此而建立了 Zoom 网络研讨会这个平台，促成了一次有意义的对话。

为建立圆桌会议与会人员的交流网，我们还配发使用三国语言编撰的报告书，并以邮件杂志形式推送与会者的文章等。

#### ■ 国史对话报告往期回顾

第 1 届国史对话报告《日本、中国、韩国的国史对话的可能性》

[http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2017/08/07/sgra\\_report\\_no\\_79/](http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2017/08/07/sgra_report_no_79/)

第 2 届国史对话报告《蒙古来袭和 13 世纪蒙古帝国的全球化》

[http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2018/08/22/sgra\\_report\\_no\\_82/](http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2018/08/22/sgra_report_no_82/)

第 3 届国史对话报告《17 世纪东亚国际关系：从战乱到安定》

[http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2019/12/19/sgra\\_report\\_no\\_86/](http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2019/12/19/sgra_report_no_86/)

第 4 届国史对话报告《“东亚”的诞生—19 世纪国际秩序的转换—》

[http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2021/01/29/sgra\\_report\\_no\\_90/](http://www.aisf.or.jp/sgra/chinese/2021/01/29/sgra_report_no_90/)

#### ■ 邮件杂志往期回顾

<https://kokushinewsletter.tumblr.com/>