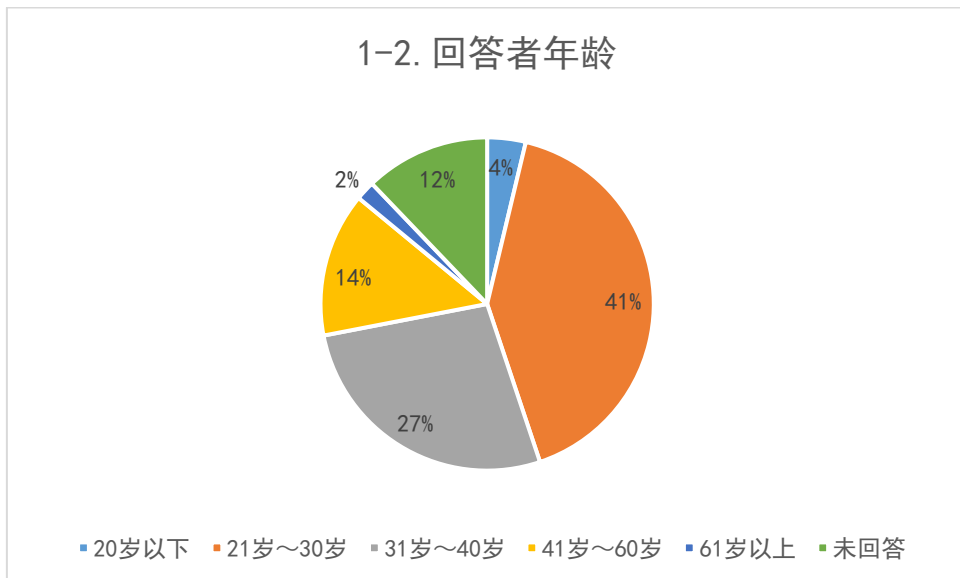
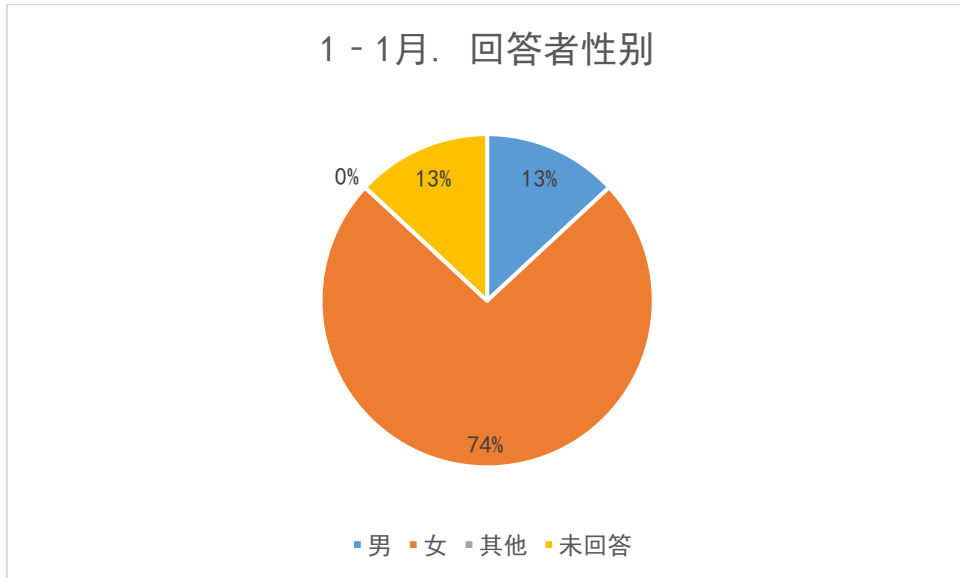


第 14 届 SGRA 中国论坛
重新探讨作为东西思想接触圈的日本近代美术史
问卷调查结果

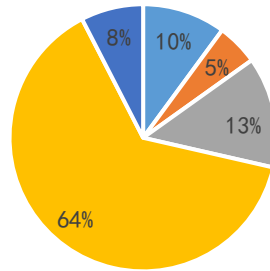
【问卷调查结果】

调查方法：退出 Webinar 时在线输入（利用 Zoom Webinar 问卷调查功能）

问卷回答人数：107 人

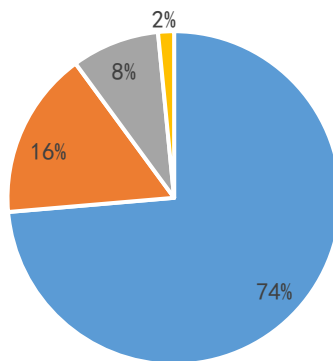


2. 您是如何得知本次论坛的？



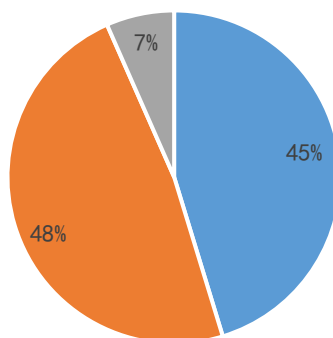
- SGRA瓦版
- 清华东亚文化讲座发布的信息
- 北京日本文化中心发布的信息
- 朋友介绍
- 其他

3. 您为何参加本次论坛？



- 对内容感兴趣
- 朋友介绍
- 有时间
- 其他

4. 您参加本次论坛，得到预想的收获了吗？



- 非常符合
- 一般
- 不太符合

5. Q4 的理由·意见（任意回答）

- 研究思路很活跃，对一些以前的说法作出切实论证。
- 我也在从事近代东西交流方面的研究。听了本次论坛，重新认识到自己的研究虽然范围比较小，但是非常有意义。不过，因为连接不畅，漏听了很多内容，非常遗憾。
- 稻贺教授的声音断断续续，非常遗憾。
- 我是中国艺术研究院的研究生，也学日语，能参与论坛，听到各位老师的精彩讲述与点评，对我有多方面的启发。
- 为了了解口译工作现场而看的，但是日本教授的设备问题导致声音不清晰，不太能听清日方发言。
- 稻贺教授的演讲比相像的要有意思得多。
- 在近代西方和日本的交流过程中，与中国的勾连在哪儿，通过这次讲座有了更加清晰的认识。
- 通过论坛，对“绘空事”“表现”等美术术语有了更深的了解。对有关抽象水墨画等的东西美术交流的脉络有了初步了解。
- 主讲老师的研究领域非常有趣，视野开阔。
- 受硬件问题影响，信息丢失严重，内容不成体系。

6. 本论坛给您留下的最深的印象是什么？（意见）（任意回答）

- 可惜主讲因网络和翻译原因未能完全传达其研究逻辑。
- 此前也在线下参与过，留下了深刻的印象，很高兴能够再次参加，期待下一次论坛举行。
- 参加者达到约 400 人，这是现场论坛实现不了的数字。这种后新冠的形式给人留下了很深的印象。
- 对西方-日本-中国之间美术的交流有了更具体的细节认识。
- 我深切感受到，在谈论国际交流、跨文化交流时，有必要仔细阅读先人留下的有关美术论等各种著作，这才是避免随意武断的有效方法。
- 在疫情时期，云上相聚，主讲内容非常吸引人，主办非常认真、很有爱。
- 点评环节也很精彩。

7. SGRA 将继续与清华东亚文化讲座共同策划举办论坛。您想听到什么主题？（今后的题目、意见）

- 艺术交流
- 19 世纪后半叶，以法国为中心，欧洲国家兴起了日本热潮，我对以上主题感兴趣。
- 我自己的研究方向是工艺美术史论，所以希望能听手工艺相关的内容，想了解手工艺理论在日本的现阶段的发展和前沿的动态。
- 传播学相关，人工智能相关主题
- 之前的主题也很有意思。期待下一次。
- 江户美术、浮世绘
- 美术史、艺术作品鉴赏、艺术理论阐释、文学作品中的艺术表达，等等，都感兴趣。我觉得对这些东西了解得越多，我对语言文本的理解会越深刻，会促进自身的语言教学实践。
- 日本文学作品中的扉页画、插图、插画；插画师在美术史上的地位。
- 中日文化人、团体之间的交流。概念史的传播。