

日本·中国·韩国国史研究者对话的可能性

日期:2016年9月30日(星期五)9:00~12:30

会场:北九州国际会议场会议室

主办:渥美国际交流财团关口全球研究会(SGRA)

赞助:东京俱乐部

■会议宗旨:

渥美国际交流财团在过去两届的亚洲未来会议上均主办了圆桌会议,探讨日本研究的各种问题及应有趋势。2015年7月在东京召开的“寻求日本研究新的天地”论坛,则重点讨论了作为“公共知识财产”的日本研究的问题。

保障东亚长期和平与稳定的是基于信赖的合作关系。二十世纪三十年代日中全面战争爆发为止的过程告诉我们,仅仅依靠经济·贸易关系,和平是不能维持的。在我们迎来第二次世界大战结束70周年之际,对于这一地区建立信赖关系不可或缺的“和解”却依然没有实现,这就是我们今天所面临的现实。

在战后的东亚,虽然个别领域达成了一定的和解,但这样的和解也只是政府间的“战略”判断和民间“友好”运动的结果,并不是持久永恒的。现在,这一地区所需求的是共同享有的以“知”为基础的和解。

在日本研究中形成这样的“公共知”的意义是不可轻视的,在近代史上,日本与亚洲各国经历了非常复杂的关系,将日本所经历的成功与失败,升华为整个亚洲共有的知识财产,本身也就是超越历史的过程。基于这样的认识,渥美国际交流财团连续两年主办了以“日本研究”为主题的研讨会,加深了对这一主题的认识和讨论。

下一阶段的任务就是探求“中国研究”“韩国研究”与“日本研究”一样,升华为东亚“公共知”的可能性。但是,要构建三个国家“知”的共有空间,首先必须超越各自历史认识的不同。至今,三个国家学者之间虽然进行了各种各样的对话,但左右各国历史认识的“国史研究者”之间的对话却没能深入开展。促使“国史研究者”展开对话,开启通往共同享有“日本研究”“中国研究”及“韩国研究”的道路,也有助于形成一种环境,使“日本研究”融入日本的“亚洲研究”之中。毫无疑问,这样的研究环境的形成及研究成果的问世,对于实现东亚的历史和解一定会有很大的贡献。

■会议程序:

综合主持:彭浩(Peng Hao:大阪市立大学社会科学系研究院副教授)

开幕词 9:00

【问题提起与现状报告】9:10~10:30

问题提起:为什么“国史研究者的对话”是必要的/各国的国史研究及其现状(20分):

刘杰(Liu Jie:早稻田大学社会科学综合学院教授)

报告:日本的国史(研究/教科书)中所叙述的东亚(20分)

三谷博(Mitani Hiroshi:迹见学园女子大学教授)

报告:韩国的国史(研究/教科书)中所叙述的东亚(20分)

赵琰(Cho Kwang:高丽大学名誉教授,首尔历史编纂院委员长)

报告:中国的国史(研究/教科书)中所叙述的东亚(20分)

葛兆光(Ge Zhaoguang:复旦大学文史研究院教授)

【圆桌会议】11:00~12:30

主持:南基正(Nam Kijeon:首尔大学日本研究所副教授)

讨论者:金 kyongtae(Kim Kyongtae:韩国学中央研究院)、郑淳一(Chong Soonil:明知大学)、

徐静波(Xu Jingbo:复旦大学)、桥本雄(Hashimoto Yu:北海道大学)、八百启介

(Yao Keisuke:北九州市立大学)、松田麻美子(Matsuda Mamiko:早稻田大学)

12:15~12:25 总结:刘杰

12:25~12:30 闭幕词:李恩人民(Li Enmin: 樱美林大学国际语言文化学群教授)

【同声翻译】(日语<=>汉语)丁莉(Ding Li:北京大学)、宋刚(Song Gang:北京外语大学)

(日语<=>韩语)金范洙(Kim Bumsu:东京学艺大学)、李惠利(韩国外国语大学)

(汉语<=>韩语)李丽秋(Li Lili:北京外语大学)、孙兴起(Sun Xingqi:北京外语大学)