

第65回SGRA-V会议  
 第5回日本·中国·韩国国史对话的可能性  
 「19世纪东亚传染病的流行和社会对策」

日期：2021年1月9日（周六）下午1点~4点15分（北京时间）

方法：网络会议（Zoom）

主办方：渥美国际交流财团关口全球研究会（SGRA）

■概要

渥美国际交流财团关口全球研究会(SGRA)自2016年开始共举办了4届“中日韩国史对话的可能性”的圆桌会议，此次是首次尝试举办为期半日的网络会议。届时三个国家的历史研究者们将在会议上发表有关近代史中传染病的研究，并共同讨论东亚地区交流史的可能性。

为促进对话顺利进行，会议安排了中日、日韩、中韩语言的同声传译。会议举办后，我们会编辑演讲集(SGRA报告)，并通过电子杂志的方式广向社会推送与会者的文章。

■大会议题：“19世纪东亚传染病的流行和社会对策”

在东亚地区持续的交流史中，探讨传染病的发生与流行对中日韩三国造成的影响以及社会的应对对策。传染病不是单个国家的问题，它经由国与国之间频繁往来的商人和使节等人群扩散开来，对许多人造成了危害。为减少传染病流行过程中的伤害度，各国都摸索了许多应对方法。为此，各国间共享了治疗传染病的医学知识，并制定了防疫相关的管制规则等。通过了解各国如何认识传染病问题，准备了何种应对措施，进而思考各国的相互合作及其界限。

■会议流程

第1场（13:00-14:40） 负责人：村和明（东京大学）				
	欢迎致辞	今西淳子	渥美国际交流财团	
	开幕致辞	赵珖	韩国国史编纂委员会	
韩国	发表(20分)	朴汉珉	东北亚历史财团	开港期朝鲜的霍乱流行与开港场检疫问题
日本	发表(20分)	市川智生	冲绳国际大学	19世纪后半叶日本的传染病对策和通商港口
中国	发表(20分)	余新忠	南开大学	中国卫生防疫的近代演变与性格
韩国	指定讨论	金贤善	明知大学	
日本	指定讨论	盐出浩之	京都大学	
中国	指定讨论	秦方	首都师范大学	
第2场（14:45-16:15） 负责人：南基正（首尔大学）				
	论点整理	刘杰	早稻田大学	
	自由讨论	成员（国史对话项目参与者） 韩国：李命美（庆尚大学）、金甫桃（嘉泉大学）、许泰玖（天主教大学） 崔姪姬（德成女子大学）、韩承勋（韩国艺术综合学校） 韩成敏（大田大学）、金囿泰（全南大学）、郑淳一（高麗大学） 日本：向正树（同志社大学）、四日市康博（立教大学） 八百启介（北九州市立大学）、大川真（中央大学） 大久保健晴（庆应义塾大学）、青山治世（亚细亚大学） 平山升（神奈川大学） 中国：郑洁西（宁波大学）、孙卫国（南开大学）、孙青（复旦大学） 彭浩（大阪市立大学）、李恩民（樱美林大学）		

		客座嘉宾：明石康（联合国前副秘书长）、杨彪（华东师范大学） 王文隆（南开大学）、段瑞聪（庆应义塾大学） 列席代表：葛兆光（复旦大学）、祁美琴（中国人民大学）		
	总结	宋志勇	南开大学	
	闭幕致辞	三谷博	迹见学园女子大学	
	同时通讯	※同声传译 韩文⇔日文：李惠利（韩国外国语大学）、安暎姬（韩国外国语大学） 日文⇔中文：丁莉（北京大学）、宋刚（北京外国语大学） 中文⇔韩文：金丹实（自由职业）、朴贤（京都大学）		

## ■时间表

9月8日（周二）	发送委托书给发言者和同声传译人员
9月30日（周三）	发表摘要提交截止日 公开国史对话 5 V的网页
10月12日（周一）	开始注册报名参加Zoom会议
10月31日（周六）	发表稿件提交截止日
12月20日（周日）	参考资料（图标、PPT、发表稿）提交截止日 在此之前在网页公开发表论文的翻译版
1月9日（周六）	国史对话网络会议

## ■ “国史对话”项目的设立和展开经过：

渥美国际交流财团于2015年7月举办了第49届SGRA(关口全球研究会)论坛，讨论了“东亚公共财产”和“东亚的市民社会”的可能性。通过讨论确认了，首先我们要在东亚建立“知识共享空间”或“知识平台”，之后向东亚提供和解型策略的意义。

2016年9月以第三届亚洲未来会议为契机我们举办了首届“国史们对话”，“国史对话”平台是这样设立的。迄今为止三个国家的研究者之间虽然进行了各种各样的对话，但能左右各国历史认识“国史研究者”之间的交流还不够充分，从这一意识出发，我们首先探寻了可能让东亚历史形成对话的条件。具体是通过三谷博老师(东京大学名誉教授)、葛兆光老师(复旦大学教授)、赵珣老师(高丽大学名誉教授)的发表演讲，探讨中日韩三国各自的“国史”如何处理亚洲的问题。

为从构造上理解本国史与国际关系，第二次国史对话设定了“蒙古来袭和13世纪蒙古帝国的全球化”的主题。2017年8月在北九州，来自日本、中国、韩国、蒙古的11名国史研究者聚集在一起，从各国国史的角度进行研究发表后，从东亚历史的角度，对朝贡册封、蒙古史与中国史、资料的处理方法等问题进行了积极的讨论。此次会议的多个报告都表明，只要关注东亚整体的动向，不仅能看出国际关系，还会找到能更深入理解单个国家和社会的线索。

第三次国史对话进一步将考察时间往后推，设定了“17世纪东亚国际关系”的议题。2018年8月，来自日本、中国、韩国的9名国史研究者聚集在首尔，讨论了日本的丰臣秀吉和满洲的皇太极各两次入侵朝鲜，以及其背后以银贸易为主轴的紧密的经济关系，和战乱后的安定问题。另外，为回顾这3届国史对话，还进行了由早稻田大学主办的“面向和解的历史学家共同研究网络的验证”的小组讨论。

第四次对话的主题是“‘东亚’的诞生：19世纪国际秩序的转换”。2020年1月来自日本中国韩国的国史研究者聚集在菲律宾马尼拉市，围绕各国的“西方认识”，“挑战传统和创造传统”，“跨国界人士的移动”问题进行了发表和活跃的讨论。

为建立圆桌会议与会人员的关系网，我们还配发用3国语言编撰的报告书，并以邮件杂志形式推送与会者的文章等。

■ 国史对话报告往期回顾

第1回国史对话报告《日本、中国、韩国的国史对话的可能性》

<http://www.aisf.or.jp/sgra/active/report/2017/8730/>

第2回国史对话报告《蒙古来袭和13世纪蒙古帝国的全球化》

<http://www.aisf.or.jp/sgra/active/report/2017/10611/>

第3回国史对话报告《17世纪东亚国际关系：从战乱到安定》

<http://www.aisf.or.jp/sgra/active/report/2018/14261/>

■ 邮件杂志往期回顾

<https://kokushinewsletter.tumblr.com/>