

# 从“礼”再考丙子胡乱

许泰玖（韩国天主教大学）

## 内容提要

---

本文从“礼的实践”的观点出发对丙子胡乱前后朝鲜的应对进行再考，开展研究。

清国包围了南汉山城以后，其国家战力逐渐强化，对朝鲜的压迫亦随之增强。正如主和派的主张，朝鲜如果不接受清国的要求，就无法维持朝鲜这个国家。南汉山城的笼城战时，双方讲和交涉的论点并非是领土割让与赔偿金等问题，而是国书的形式以及投降的顺序。清国向朝鲜强硬地要求国书中明记称臣、仁宗出城投降、并将押送斥和派。

在当时的讲和交涉中，比起投降的问题，如何将“礼”实践为具体的投降形式才是使朝鲜的君臣感到烦恼的问题。在大多数朝鲜人看来，对明朝的义理的大义名分与明记称臣的国书的形式，是不可分开讨论的。因此，斥和派在战况完全倾向清国发展的情况下，亦固守于对明义理的坚持，而最终都拒绝投降。他们所忧虑的并非是明朝的问罪和报复，而是对明义理的放弃就意味着道德与文明的崩坏，从而影响天下与后世对他们的评价。

## 略歷

---

〈许泰玖/ Huh, Tae-koo〉

1970 年出生于首尔。首尔大学国史学科先后获学士、硕士、博士学位。

硕士论文的题目为《17 世纪朝鲜的焰硝贸易与火器制造法的发达》，博士学位论文为《丙子胡乱的政治・军事的研究》。曾任首尔大学奎章阁韩国学研究院的学艺研究员，现任韩国天主教大学人文学部国史学专攻助教授。主要的研究领域为与中华主义相关的朝鲜后期政治史、外交史、思想史等。发表论文有《丁卯・丙子胡乱前后主和与斥和争论的相关研究成果与展望》、《稻葉岩吉与丁卯・丙子胡乱相关研究的探讨》等。