

第三次国史对话圆桌会议的主旨

三谷博（迹见女子学园大学）

很高兴迎来了渥美财团主办的第三次“国史对话”。作为会议的核心成员，我首先要衷心感谢渥美财团在亚洲未来会议中为我们安排了这次聚会，也要感谢为这次活动提供了大力支援的首尔大学日本研究所、早稻田大学东亚国际研究所和东京俱乐部。

第一次国史对话圆桌会议是在日本的北九州市召开的。当时我们主要讨论了东亚的韩国、中国、日本在就历史问题进行对话时，会有哪些不同的特点，存在什么样的问题，尤其是在描述本国历史时是如何来定位与邻国之间关系的，同时思考，为展开今后的对话，需要做些什么样的准备。第二次会议之后，我们把对话的课题定在东亚史上，在考虑历史认识的问题时无法回避的重大事件上，尤其是相关各国之间发生的大规模的冲突。这是因为我们认为，要维护今后东亚的和平与稳定，有必要对过去发生的相反的事态进行比较和考察。去年，同样在北九州市召开的第二次会议的主题是“蒙古袭来和十三世纪蒙古帝国的国际化”。除了韩国、中国、日本的学者之外，我们还邀请了蒙古共和国和中国内蒙古的学者，就蒙古席卷欧亚大陆这一人类史上的大事件究竟带来了什么样的影响，展开了热烈的讨论。在会议上，围绕着应该把元朝作为蒙古帝国史的一部分来看待，还是应该作为中国史的一部分来对待这一问题，发生了议论，这就突显出，甚至连“国史”，其实也无法完全在一国史的框架中来处理。并且，讨论也显示，蒙古的征服带来了大规模的文化混合，给朝鲜、中国社会留下了不可忽视的影响。

这次在首尔，我们要探讨的主题是“十七世纪东亚的国际关系：由乱转治”。十六世纪末，日本的丰臣秀吉曾两度进攻朝鲜，在被朝鲜、明朝的联合军队击退之后，满洲族的皇太极又两次攻打朝鲜，迫使朝鲜与其确立宗藩关系，并进攻中国，建立清朝。这是继七世纪围绕朝鲜半岛发生的东亚大乱——日本和新罗、唐朝联军的战争及朝鲜半岛的统一、十三世纪蒙古袭来之后的第三次东亚大乱。

在韩国，这次大乱被称为倭乱和胡乱，至今各国学者似乎都把两者分开来进行研究，但如果同时来考察倭乱和胡乱的话，可以看出什么？这是本次会议要讨论的第一个问题。在当时的东亚，中国从世界吸收了大量白银。日本通过朝鲜掌握了白银的冶炼技术，生产能力大幅提高；明朝先从墨西哥，后来又从日本购进大量白银，用于建造长城。这给域内各国带来了经济繁荣，并使相互之间的经济关系更为密切。但另一方面，也唤起了日本和满洲族追求军事霸权的野心。经济繁荣和大战争的同时进行，这就是十七世纪的东亚。

本次会议，就这一东亚大乱，以先行研究为基础，在确认倭乱和胡乱给朝鲜社会带来的打击和伤痕的同时，还试图探讨这一深刻的大乱是怎样平息的，给相关各国的社会留下了什么样的影响。

从发言内容来看，各国学者所关心的问题似乎有很大的不同。并且，在韩国，这一国际问题必然要被纳入国史的范围来讨论，但在中国和日本却未必如此。如何在关注的问题各不相同的历史学者之间进行对话，发现新的问题，是这次会议的重要课题。

“国史对话”并不要求参会者达成历史认识的一致。不仅各国所教授的官方的历史，即便每一个人的历史认识，关注点和解释也可能存在巨大的差异和对立。本次会议旨在为对立最易突显的“国史”提供对话的平台。因此，我们希望各位发言人，不仅关注自己的发表和相关的讨论，也能倾听其他发言人的报告，通过对话发现新的见解，结识良师益友。除了报告人之外，这次我们还邀请了其他“国史”专家，我们也衷心期待各位专家能够在每场的讨论中积极发言，利用休息和用餐时间，努力结识志同道合的新朋友。当然，三国学者的聚会，必然会存在语言上的障碍，这一点，渥美财团的成员们会为大家提供最大的帮助。

最后，我衷心希望各位参会者能够积极参与、配合我们的会议，使第三次“国史对话”能够为实现跨越国境的历史对话，促进东亚知的化合作做出贡献。