

◆金 泰“第二届日本·中国·韩国国史对话的可能性（“蒙古袭来与13世纪蒙古帝国的国际化”）圆桌会议”

第57次SGRA论坛在北九州市召开，以“第二届日本·中国·韩国国史对话的可能性（“蒙古袭来与13世纪蒙古帝国的国际化”）圆桌会议”为主题。我们不妨作个比喻；如果说去年秋天召开的第一届会议是“序曲”，旨在建设对话沟通的平台的话，那么本届会议汇集了中日韩三国的青年才俊，旨在进行一场有深度的对话。

在2017年8月7日后三天的时间里，此次于北九州国际会议场举办的会议陷入了临时取消的危机。天气预报称，观测史上第二慢的台风10号预计将通过九州北部——所幸台风对交通设施的影响很小。然而，因部分航空公司调整了起降时刻，出现了个别韩国籍参会人（包括我在内）迟到的现象。

开会第一天举行了开幕式和基调演讲。在SGRA代表今西淳子女士发表开幕式致辞之后，由三谷博先生（跡见学园女子大学）向参会人士宣读了会议宗旨。三谷先生表示，在过去，以东亚史为背景展开的种种历史研究之核心在于如何评价20世纪上半叶日本发动的侵略战争。三谷先生认为，在一方面，过去的历史研究在某些方面取得了良好的进展。在另几个方面来说，过去的相关研究可谓是失败的。三谷先生指出，最明显的教训，则是国家出面干预必然招致失败。与之相反，以个人组成的会议，参会人士之间只要有相互理解对方的心态，就能够取得成功。三谷先生进一步指出，计划召开5届的本系列会议，以贯通前近代与近代以后的所有时代为目的，安排第一至第三届的主题为前近代。最后，三谷先生强调，此次会议最核心的目的，就是准确理解各方的学术发表并提出问题。

葛兆光先生（复旦大学）在发表基调演讲“后蒙古时代？——重新审视14—15世纪的东亚史”中表示，聚焦公元14世纪末页至15世纪初期的东亚世界，我们不难看出蒙古帝国已然衰落，王朝林立，且王朝之间的关系（并不仅限于朝贡体系）呈现出多样化的态势；葛兆光先生提议，分析这段时间的东亚史可以从中发现近代东亚政治格局之萌芽。我认为葛先生的一番话，对于相关史学者而言也是具有启示意义的。

8月8日是论文发表环节，分为四个讨论小组，共11篇论文。第一讨论小组由四日市康博先生（昭和女子大学）、朝克图先生（内蒙古大学）、桥本雄先生（北海道大学）负责发表，主题是“蒙古袭来”的历史意义，以及如何从各国、世界史的视角定位“蒙古袭来”。第二讨论小组由额尔敦巴特尔先生（内蒙古大学）、向正树先生（同志社大学）、孙卫国先生（南开大学）负责发表，主题是通过各种史料考究蒙古袭来所带来的文化技术的影响。第三讨论小组由金甫枕先生（嘉泉大学）、李命美先生（首尔大学）、其林道尔吉先生（蒙古国科学院）负责发表，主题是被蒙古帝国所侵略并长期对抗的高丽为案例，多维分析蒙古帝国统治形式。第四讨论小组由赵阮先生（汉阳大学）、张佳先生（复旦大学）负责发表，以食物和帽子为切入点，分析蒙古帝国对被统治地区造成的长期和体系化的物质文化影响。每个讨论小组的发表人都在其他讨论小组环节中积极提出了问题。

8月9日上午，以昨日圆桌会议讨论为基础，会议进入综合讨论环节。本环节虽然不同于普通的日本学术大会，但是我认为，经过了一晚上的知识沉淀后，参会人士的提问与评估能够更切合会议宗旨，效果良好。此日由赵珖先生（韩国国史编纂委员会）整理总结论点。赵先生表示，昨日圆桌会议以“蒙古袭来”和“全球化”为关键词展开了有深度的发表和热烈的讨论。先生进一步指出，蒙古帝国是第一个实现全球化

的帝国，我们聚焦这一时期中日韩三国的历史演变，就能够明确了解到何为全球化，且不能止步于这一时期的全球化，我们更需要关注全球化和全球在地化的内在联系。赵先生总结道，由四个小组构成的圆桌会议，能够涉及到政治、统治形式文化交流等各个方面，在分析各国国史的同时，视野并不局限于一国的立场，从东亚世界的维度俯瞰蒙古帝国，开阔了视野，堪称跨国学术会议典范。

综合讨论主持刘杰先生（早稻田大学）提出了五项讨论主题。第一，如何评价蒙古帝国的影响；第二，册封体制与朝贡；第三，蒙古帝国到底是蒙古史还是中国史，双方应该以何种形式进行对话；第四，从高丽到朝鲜，在韩国史上的中国是如何被定位的；第五，史料批判。随后会议进入了自由讨论环节。从上述五项当中，册封体制、蒙古史以及史料批判成为讨论环节的焦点，参会人士展开了热烈的讨论。

会议最后，三谷博先生作了总结讲话。三谷先生表示，本次会议历时三天，非常充实。三谷先生作为实行委员，在此向参会人士致以最诚挚的感谢，并提出本次讨论之中，有关“全球化”的分析有所欠缺。三谷先生总结称，希望今后三方人士能够继续举办国史对话，再接再厉。

9日下午SGRA组织了一场参观活动。我们参观了蒙古入侵九州北部的部分重要地点。元寇纪念馆和管崎宫作为史料馆令人印象深刻，同时向我们抛出如何记忆并评估历史的问题。随后我们雨中探访了生松原元寇防垒筑地。面临此情此景，我不禁陷入一场想象和深思：800年前试图从此地登陆的蒙古联军，和观望蒙古联军的镰仓武士，在相互对峙时，双方兵马是什么样的心情呢。

在会议期间，各国研究者交流了各自的最新研究成果和在此过程当中的苦恼，讨论和建议如火如荼。当时存在的国家或王朝的领土范围并不与现代国家的概念或国界相一致。从这一点来说，蒙古国籍史学家的参会意义非凡。我认为，国际会议最大的难关是语言关。多语种口译必然花费不少时间。因此，国际会议往往出现不翻译提问、辩驳的现象。然而，此次会议三天时间里，SGRA提供了同声传译团队，各国研究者能够坦率地沟通。我在此向渥美财团和同声传译者致以最崇高的感谢。

对于本次大会，每个人都应该有不同的感受。但我坚信，参与的各位都会同意本次大会取得了重大成果，并提出了众多课题的。经过此次会议中被提出来的基础性问题，我们重新获得了东亚这一空间，不同时期的朝贡关系分别具有什么样的实质，和如何跨越被固化的各国历史认识等等论点。国史对话被计划举办五届。我们不能丢掉已有的成果，不能停止甚至倒退。我们需要巩固成果，进入下一个阶段。明年夏天举办的第三届会议，主题定为在近世震撼了整个东亚的战争，以及如何转向和平的世纪。我衷心希望，能有更多的人对本系列会议感到兴趣并积极参与进来，为东亚带来拥有可持续发展的史学的时代。

浏览会议照片，请点击下面链接

<http://www.aisf.or.jp/sgra/active/photo-gallery/2017/9468/>

报告书预计于2018年春以SGRA报告的形式出版。相关资料可在下面链接下载浏览。

<http://www.aisf.or.jp/sgra/research/kokushi/2017/8049/>

<金 泰☆Kim Kyongtae>

韩国浦项人。韩国史专业。高丽大学韩国史博士课程在读期间，2010-11 年留学东京大学研究生院日本文

化研究专业（日本史学）。2014 年获得高丽大学博士学位。曾任韩国学中央研究院研究员，现为高丽大学人文力量强化事业团研究教授。专业领域：非常关心战争的破坏性本质与因战争而带来的荒土上不断成长的和平之间所存在的历史。主要著作：壬辰战争期媾和交涉研究（博士论文）。