

“国史”与“历史”之间

刘杰

一、为何进行“国史”之间的对话？

近十余年来，东亚三国围绕“历史认识问题”展开对话，积累了丰硕成果。在中日两国的历史对话中，最受瞩目的首推 2006 年至 2008 年之间进行的共同研究。2006 年 10 月，日本首相安倍访华，中日首脑就两国学者年内启动共同历史研究达成共识。同年 12 月至 2008 年 12 月，双方共举办了 4 次全体会议。2010 年 1 月，两国与会学者分别发表了以本国语言撰写的论文，并于 9 月发布了翻译版本。在中日关系史上，这是一次崭新的尝试，其意义极为深远。

不同国家学者间的“对话”，可以从两个层次上进行理解。一是利用研究会或学会等舞台面对面交换意见，展开共同研究。另外一种则是以研究成果为媒介，不断与对方进行间接对话。上面提到的中日共同历史研究，虽然全体会议的次数较少，但是研究“国史”的学者们直接进行对话本身，即是一大进步。近年来，学者们通过各种形式进行这种对话，也确实实地加深了相互理解。但是，如果仔细阅读共同研究的近代史部分的研究报告就会发现，日方论文的论证几乎未参照以往的中方学者研究成果和中方史料。与此相反，中方的研究报告中，大量引用了日方的史料和研究成果。换言之，虽然两国对于历史的解读有着种种差异，但是近代中日关系史研究在很大程度上依赖于日方的史料和既有研究。在此研究状况下，让日方学者认识到同中国的研究成果进行对话的必要性，并不是一件容易的事情。另一方面，中方虽然根据需要运用日方史料，但未必与这些史料进行了充分的对话。

解决中日间历史认识问题的第一步，就是需要学者们超越国家间的界限，建立所谓“知的共同体”（或者可以译作“知识共同体”、“求知共同体”）。而为了建立这样的共同体，在“共同研究”中，加强一直以来对话较少的“国史”学者们之间的交流、培养能够同对方史料及研究成果进行对话的研究人员极为重要。

二、由“国史”走向“历史”

20 世纪 90 年代，日本大学中的“国史”学科，名称更改为“日本史学科”，以顺应国际化潮流。京都大学日本史学专业简介中有如下一段文字，阐述了日本“国史”教育的变化。

“日本史学，是一门诞生于日本列岛、力图从总体上把握随时代变迁而变化的社会与文化的学问领域。（中略）当然，日本史学专业招收了众多留学生，对其而言日本史是外国史，因此我们并非单纯研究“相对于日本人的日本史”。而且，日本社会、日本文化不是孤立存在的，与东西方各地区的关联也是重要的研究课题。我们希望大家看到这些，重新思考在日本大学中研究日本历史的意义。”

在日本将“国史”更改为“日本史”的同时，中国于 20 世纪 90 年代成立了当代中国研究所，着手编纂“中华人民共和国史”，并开始出版、刊载相关史料。“国史”概念的使用逐渐

扩散，与不再使用“国史”概念的日本形成了对比。当然，在中国，有时为了强调同“党史”的区别而使用“国史”。另一方面，在中国，综合教科书中的“中国史”部分与“世界史”部分编制了新版“历史”教科书，在现实教育中推广使用。我们能否撰写东亚共通的“历史”呢？在摸索“知的共同体”的过程中，有必要对该可能性进行探讨。

三、培养能够进行对话的“国史”研究人员

近年，伴随着大学的国际化进程，我们可以看到，各自国家内部的“国史”与“世界史”的对话取得了巨大进展。这同时也是大范围招收留学生、建立并完善留学生教育指导体制的结果。最近，经常可以听到“世界中的日本”与“世界中的中国”等说法。但是，中国的日本研究仍然处于发展中阶段，能够与日本“国史”对话的中方“国史”学者尚不多见。双方的“国史”学者通过史料译稿及翻译的研究成果与对方的学者进行对话。在很长一段时间，给予中国日本史研究重大影响的当属井上清的《日本历史》。该著作于1974年由天津出版社出版，成为日本历史的范本，并于2011年由陕西人民出版社再版发行，为众多读者所熟知。

另一方面，日本的“国史研究”需要与亚洲或世界保持多大的距离，成为困扰日本学者们的一大课题。如果研究一下近两年的《日本历史》所载论文就会看到，仍然罕有引进外国史视角的“国史”研究。而且，每年9月期的特辑《座谈会 日本历史的论点与争议》的主题，分别设定为“御成败式目四二条论”、“古代女帝研究之现状”、“解读《昭和天皇实录》一战前时期的政治、军事、帝国”、“戊辰战争研究的现状与课题”等等，可以说都是非常“国史”化的内容，与中国的交点较少。最近，以《昭和天皇实录》为主题的研究，由于是与战前政治、外交相关的内容，与往年有所不同，在一定程度上触及到同中国的关系，但是仍然称不上是“国史”之间的对话。

为了将“国史”的对话落实到实处，在推进目前学者之间交流的同时，重要一点在于，需要创造环境使得10年后、或者20年后真正能够进行“国史”对话。在留学生数量增加的今天，双方的学者们应建立合作机制，培养精通日本语言与文化的中国史研究人员、以及精通中国等亚洲语言和社会文化的日本史研究人员。同时，在发展中国的日本研究的过程中，必须加强合作机制。最近，我所参与的《日中近代史事典》编纂的项目，即同时是“国史”学者之间的对话，亦是为年轻国史研究人员创造环境。

今天的圆桌会议，首先是通过“教科书”，把握各国的“国史”现状。在各位老师提出各自的问题之后，请大家分别由教育与研究这两个角度，探讨“国史”对话的未来。

2015年～2016年《日本历史》所载论文题目

| 掲載号 | テーマ | 著者 |
|----------|--|--------------------------------------|
| 2015年2月 | 藤原房前と河内山寺・興福寺福田院 室町期荘園制下の在地勢力と五山制度 天保期水口藩の家中騒動 平時における政軍関係の相克—軍隊の雪害対応を中心に—…吉田律人 | 谷本 啓 斎藤夏来 荒木裕行 吉田律人 |
| 2015年3月 | 隼人の「名帳」 「申」型裁許状の再検討 江戸町名主馬込勘解由の明治維新 江戸・明治期の日露関係—ロシアイメージを中心に | 菊池達也 黒須智之 高山慶子 黒沢文貴 |
| 2019年4月 | 宛所を輻射状とする伊達政宗書状 『寛政重修諸家譜』の呈譜と幕府の編纂姿勢 浜口内閣期における陸軍の対内宣伝政策 | 羽下徳彦 平野仁也 藤田 俊 |
| 2015年5月 | 中世における誕生日 台湾出兵と万国公法—欧米諸国の対応を中心に— | 木下 聡 小野聡子 |
| 2015年6月 | 源経基の出自と「源頼信告文」 後北条領国における新宿立て—原兵庫助訴状の検討— 近世後期の天皇避諱欠画令 戦争芝居と川上音二郎—『壮絶快絶日清戦争』の分析をもとに— 徳川家達と大正三年政変 | 藤田佳希 山下智也 林 大樹 伊藤俊介 原口大輔 |
| 2015年7月 | 陽成・光孝・宇多をめぐる皇位継承問題 近世西日本の皮革流通と地域—筑前国熊崎村を事例に— 昭和のなかの「明治」—明治百年記念準備会議を中心に— | 佐藤早樹子 高垣亜矢 小池聖一 |
| 2015年8月 | 足利義昭の大名交渉と起請文 江戸周辺の地域編成と御三卿鷹場 「精神的共同作戦」としての日独文化事業—一九四三～四四年の日本に おける展開— | 水野 嶺 山崎久登 清水雅大 |
| 2015年9月 | 山陰道節度使判官の長門守任官 戦国期越後における長尾晴景の権力形成—伊達時宗丸入嗣問題を通して— | 松本政春 前嶋 敏 |
| 2015年10月 | 公事方御定書の受容と運用—長崎奉行の「江戸伺」を通して 衛生組合連合会と市制 | 安高啓明 白木澤涼子 |
| 2015年11月 | 『続日本後紀』の編纂—その原史料を中心に | 多田圭介 |

| | | |
|----------|--|-------------------------------|
| | 南北朝期大内氏の本拠地—弘世期を中心に 日露戦前の水道敷設と地方都市政治—岡山市上水道敷設問題をとおして | 平瀬直樹 久野 洋 |
| 2015年12月 | 出羽国の東山道移管と陸奥按察使 佐賀藩築地反射炉と鉄製砲 昭和研究会の組織と参加者 | 永田英明 前田達男 山口浩志 |
| 2016年2月 | 当任加挙考—平安時代出挙制度の一側面 南北朝末期の醍醐寺三宝院院主と理性院院主—宗助の座主就任の背景 備中—橋領における年貢収納と石代納—安石代と間銀の問題を中心に 明治期陸軍における歩兵科連隊将校団の構造 | 神戸航介 小池勝也 東野将伸 大江洋代 |
| 2016年3月 | 三好本宗家と阿波三好家—洲本・尼崎会談を事例として 長崎「海軍」伝習再考—幕府伝習生の人選を中心に 日露戦後養蚕業の発展構造—西日本地域の成長と勸業政策・村落 | 高橋 遼 金蓮玉 加藤伸行 |
| 2016年4月 | 律令官人の朝儀不参をめぐって 織田信長の上洛と三好氏の動向 細川幽齋島津領「仕置」の再検討 | 虎尾達哉 天野忠幸 畑山周平 |
| 2016年5月 | 阿衡の紛議における「奉昭宣公書」 明治二四年の皇室会計法制定—「御料部会計ノ部」の全章修正 | 鴨野有佳梨 池田さなえ |
| 2016年6月 | 足利義昭政権と武田信玄—元龜争乱の展開再考 大念仏信仰の近世教団化と宗派間関係—宗派の形成をめぐる諸相 近代東京における寺院境内墓地と郊外墓地 | 柴 裕之 下田桃子 鈴木勇一郎 |
| 2016年7月 | 百濟滅亡後における倭国の防衛体制—斉明紀「繕修城柵」再考 揺れる後花園天皇—治罰論旨の復活をめぐって 近世長崎貿易での盈物の取締りと刑罰—長崎天保改革を転換点として 華族の期待と三条実美の政治行動 | 堀江 潔 田村 航 五味 玲子 刑部芳則 |
| 2016年8月 | 大化前代の隼人と倭王権 安政四年における大廊下席大名の政治的動向—「同席会議」の上申書提出をめぐって ワシントン条約廃棄問題と統帥権 | 菊池達也 篠崎佑太 藤井崇史 |
| 2016年9月 | 駿遠両国における今川了俊・仲秋とその子孫 終戦期の平沼騏一郎 | 星川礼応 手嶋泰伸 |